

**PROYECTO GEF**  
**MANEJO INTEGRADO DE LA CUENCA PUTUMAYO-IÇÁ**

**INFORME INTEGRADO DE LA LINEA BASE AMBIENTAL Y SOCIAL**  
**Brasil, Colombia, Ecuador y Perú**

**PRODUCTO FINAL**

**OCTUBRE, 2025**  
**(Revisado en Junio de 2026)**

**Perú: María Aldea**  
**Colombia: Lisvey Andrea Alegría**  
**Brasil: María Silvina Bevilacqua**  
**Ecuador: Adriana Flachier**

## TABLA DE CONTENIDO

Tabla de Contenido .....	i
Lista de Tablas .....	iii
Lista de Mapas.....	iii
SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....	iv
ANTECEDENTES .....	1
1. 2	
1.1 OBJETO .....	2
1.2 METODOLOGÍA / ACTIVIDADES.....	2
1.2.1 Identificación y Recopilación de la información .....	3
1.2.2 Reuniones (virtual y presencial) con actores estratégicos y aliados.....	3
1.2.3 Sistematización de la información recopilada.....	4
1.2.4 Coordinación con los consultores del proyecto .....	4
2. 4	
2.1 Ubicación y Localización .....	4
2.2 Hidrología .....	7
2.3 Clima.....	9
2.4 Geología y relieve .....	11
2.5 Ecosistema.....	12
3. 1313	
3.1 División Política Administrativa:.....	13
3.2 Problemática social y económica:.....	15
3.2.1 Actividades ilegales .....	15
3.2.2 Economías extractivas.....	16
3.2.3 Deforestación, degradación del suelo y sobreexplotación de recursos .....	16
3.2.4 Pobreza, necesidades insatisfechas y desempleo.....	18
3.2.5 Precariedad en servicios básicos.....	18
3.2.6 Falta de reconocimiento de oportunidades y derechos de las comunidades .....	18
3.2.7 Falta de articulación espacial .....	19
4. 19	
4.1 Usos del agua .....	21
4.2 Pueblos Indígenas.....	22



4.3 Organizaciones Indígenas.....	27
4.4.	29
4.5.	33
4.5.1 Instituciones Públicas / Gobiernos Seccionales .....	34
4.5.2 Institutos de Investigación: .....	36
4.5.3 Instituciones Académicas: .....	37
4.5.4 Organizaciones Étnicas:.....	38
4.5.5 ONG / Fundaciones / Donantes / Organizaciones Solidarias: .....	40
4.5.6 Organismos multilaterales: .....	41
4.5.7 Asociaciones productivas .....	43
4.5.8 Sectores económicos.....	45
5. RESULTADOS .....	46
5.1 Gestión del conocimiento técnico y científico .....	46
5.2 Gestión del conocimiento tradicional indígena .....	48
5.3 Gestión de la contaminación del agua y medio ambiente .....	51
5.4 Gestión en actividades de restauración .....	52
5.5 Gestión en actividades de remediación .....	52
5.6 Gestión en sistemas de alerta temprana y monitoreo del agua.....	53
5.7 Gestión en cadenas de valor de productos forestales no maderables .....	55
5.8 Gestión en planes de manejo de pesca.....	56
5.9 Gestión de medios de vida en sistemas productivos sostenibles.....	57
5.10 Gestión en procesos de gobernanza .....	59
5.11	61
6. LIMITACIONES Y VACÍOS DE INFORMACIÓN .....	62
7. FUTUROS PASOS.....	75
8.	84



### Lista de Tablas

Tabla 1. Sistema hidrográfico principal del área de influencia de Perú	10
Tabla 2. Régimen hidrológico y navegabilidad de la Cuenca del Río Putumayo	10
Tabla 3. División político-administrativa en la cuenca Putumayo-Içá: Colombia	14
Tabla 4. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Ecuador	14
Tabla 5. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Perú	15
Tabla 6. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Brasil	15
Tabla 7. Pueblos / nacionalidades indígenas en la cuenca Putumayo-Içá	23
Tabla 8. Datos generales provincia Putumayo, región Loreto.	26
Tabla 9. Comunidades, grupos étnicos y población aproximada en el Içá	27
Tabla 10. Organizaciones indígenas en la cuenca Putumayo -Içá	28
Tabla 11. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo-Içá: Colombia	30
Tabla 12. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo-Içá: Ecuador	31
Tabla 13. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo de Perú	31
Tabla 14. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Instituciones Públicas y Gobiernos Seccionales	34
Tabla 15. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Institutos de Investigación	36
Tabla 16. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Instituciones Académicas	37
Tabla 17. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organizaciones Étnicas	38
Tabla 18. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organismos No Gubernamentales y Donantes	40
Tabla 19. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organismos Multilaterales	41
Tabla 20. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Asociaciones Productivas	44
Tabla 21. Comparativa que sintetiza los principales vacíos de información identificados en diferentes temáticas	65
Tabla 22. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Colombia	79
Tabla 23. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Ecuador	83
Tabla 24. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Brasil	83
Tabla 25. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Perú	84



### Lista de Mapas

Mapa 1. Localización de la cuenca Putumayo-Içá en la región amazónica sudamericana	6
Mapa 2. Minería ilegal en la cuenca Putumayo-Içá	17
Mapa 3. Cambio de uso de suelo en la cuenca Putumayo-Içá entre los años 2000 a 2019 debido a procesos de ampliación de la franja agrícola, ganadera, infraestructura y urbana en la zona del alto Putumayo (Colombia)	17
Mapa 4. Territorios indígenas de la cuenca Putumayo-Içá	23
Mapa 5. Áreas protegidas dentro de la cuenca Putumayo-Içá	32
Mapa 6. Ecorregiones en la cuenca Putumayo-Içá	33
Mapa 7. Cuenca del Putumayo-Ica con presencia de actividad de extracción petrolera, concesiones mineras y contaminación	46

## SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AAO	Región Andes, Amazonía y Orinoquía
ACA	Área de Conservación Ambiental
ACILAPP	Asociación de Autoridades Tradicionales y Cabildos de los Pueblos Indígenas del Municipio de Puerto Leguízamo y Alto Predio Putumayo
ACIPAP	Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Awá del Putumayo
ACIPS	Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Siona
ACITAM	Asociación de Cabildos Indígenas del Trapecio Amazónico
ACP	Área de Conservación Privada
ACR	Área de Conservación Regional
ACR AA	Área de Conservación Regional Ampiyacu Apayacu
ACR MK	Área de Conservación Regional Maijuna Kichua
ADMUCINAM	Asociación Departamental de Mujeres Campesinas, Indígenas y Negras de Amazonas
AGROIDEAS	Programa de Compensaciones para la Competitividad
AGROSAVIA	Corporación Colombiana de Investigación agropecuaria
AIDSESP	Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana
ALA	Autoridad Local del Agua
ANA	Autoridad Nacional del Agua
ANECAP	Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración
ANH	Agencia Nacional de Hidrocarburos
ANM	Agencia Nacional de Minería
ANP	Áreas Naturales Protegidas
APH	Área de Protección Hídrica
ASCEK	Pueblo Embera- Asociación de Cabildos Embera Kipara
AUNAP	Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
AZICATH	Asociación Zonal Indígena de Cabildos y Autoridades Tradicionales de La Chorrera
BDPI	Base de Datos de Pueblos Indígenas u Originarios
BIRF	Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento
CC	Concesiones para la Conservación
CCCC	Comunidades Campesinas
CCNN	Comunidades Nativas
CE	Concesiones para Ecoturismo
CEDIA	Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico
CI	Centro de Investigación
CI	Conservation International
CIMTAR	Cabildo Indígena mayor de Tarapacá
CITES	Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres
CITE productivo	Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica Productivo Maynas
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
COINPA	Consejo Indígena de Puerto Alegría
CONAIE	Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador
CONFENIAE	Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana
COOTAD	Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización
CORPI	Coordinadora Regional de los Pueblos Indígenas

CORPOAMAZONIA	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonía
CORPONARIÑO	Corporación Autónoma Regional de Nariño
DAFP	Departamento administrativo de la Función Pública
DAR	Derecho, Ambiente y Recursos Naturales
DEMA	Declaratoria de Manejo
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas
DIREPRO	Dirección Regional de la Producción
DISAFILPA	Dirección de Saneamiento Físico Legal de Propiedad Agraria
DISECOVI	Dirección Seguimiento, Control y Vigilancia
DREM	Dirección Regional de Energía y Minas
ECAs	Escuelas de Campo Agrícolas
ECA	Estándares Nacionales de Calidad Ambiental
ECA SIEKOPAI	Ejecutor de Contrato de Administración SIEKOPAI
ECA ÑUKANCHIPA	Ejecutor de Contrato de Administración ÑUKANCHIPA
SUMAK SACHA	Ejecutor de Contrato de Administración ÑUKANCHIPA SUMAK SACHA
ECOPETROL	Empresa Colombiana de Petróleos
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
EPN	Escuela Politécnica Nacional
EIA	Estudio de Impacto Ambiental
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
FCAE	Federación de Centros Awá del Ecuador
FCDS	Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible
FECOIBAP	Federación de Comunidades Indígenas del Bajo Putumayo
FECONA	Federación de Comunidades Nativas del Ampiyacu
FECONATIYA	Federación de Comunidades Nativas Ticunas y Yaguas
FECOTYBA	Federación de Comunidades Ticunas y Yaguas del Bajo Amazonas
FECONAMAI	Federación de Comunidades Nativas Maijunas
FECONAFROPU	Federación de Comunidades Nativas Fronterizas del Río Putumayo
FECOYBAT	Federación de Comunidades indígenas del Bajo Putumayo
FEINCE	Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador
FEMA	Fiscalías Especializadas en Materia Ambiental
FEMUCARINAP	Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas del Perú
FEPCESH-S	Federación Provincial de Centros Shuar de Sucumbíos
FEPYRA	Federación de Pueblos Yaguas del Río Apayacu
FIAS	Fondo de Inversión Ambiental Sostenible
FIKAPIR	Federación Indígena Kichwa del Alto Putumayo Inti Runa
FIKIMMEP	Federación Indígena Kichwa Muruy del Medio Putumayo
FLACSO	Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales
FM	Field Museum
FOAES	Federación de Organizaciones Afro Ecuatorianas de Sucumbíos
FONCODES	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social
FONDEPES	Fondo Nacional de desarrollo Pesquero
FONAKISE	Federación de la Nacionalidad Kichwa de la Provincia de Sucumbíos del Ecuador
GAD	Gobierno Autónomo Descentralizado
GEI	Gases de Efecto Invernadero
GERFOR	Gerencia Regional de Desarrollo Forestal y Fauna Silvestre
GERESA	Gerencia Regional de Salud
GL	Gobierno Local

GORE	Gobierno Regional
GRAM	Gerencia Regional del Ambiente
GERDAGRI	Gerencia Regional de Desarrollo Agrario y de Riego
GIZ	Cooperación Técnica Alemana
GRDPO	Gerencia Regional de Desarrollo de los Pueblos Originarios
IAVH	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt
IBA	Área de Importancia para las Aves
IBC	Instituto del Bien Común
IDEAM	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IIAP	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana
INABIO	Instituto Nacional de Biodiversidad
INAMHI	Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología
INIA	Instituto Nacional de Innovación Agraria
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agrícolas y Pecuarias
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
IPIAP	Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca
ISTEC	Instituto Superior Tecnológico Crecermas
JUNTOS	Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres
LANCAS	Laboratorio de Aguas y Sedimentos del INAMHI
LMP	Límites Máximos Permisibles
LRH	Ley de Recursos Hídricos
MAAP	Proyecto de Monitoreo de la Amazonía Andina
MAATE	Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MAG	Ministerio de Agricultura y Ganadería
MAPE	Minería artesanal y de pequeña escala
MCLCP	Mesa de Concertación para la Lucha Contra la Pobreza
MEM	Ministerio de Energía y Minas de Ecuador
MERESE	Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos
MIDIS	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social
MIMP	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
MINAM	Ministerio del Ambiente
MIDAGRI	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego
MINCUL	Ministerio de Cultura
MINEM	Ministerio de Energía y Minas
MNE	Mancomunidad Norte del Ecuador
MYPE	Micro y pequeña Empresa
NASIEPAI	Organización de la Nacionalidad Siekopai
NCI	Naturaleza y Cultura Internacional
OCIBPRY	Organización de Comunidades Indígenas del Bajo Putumayo y río Yaguas
OEFA	Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental
ONG	Organización No Gubernamental
ONISE	Organización de la Nacionalidad Indígena Siona del Ecuador
OPIKAFPE	Organización de Pueblos Indígenas Kichwas Amazónicos Fronterizos del Perú y Ecuador
OCIBPRY	Organización de Comunidades Indígenas del Bajo Putumayo y Río Yaguas
OIMA	Organización Indígena del Pueblo Murui del Amazonas
OIMPRA	Organización Indígena del Medio Putumayo y Algodón
OISPE	Organización Indígena Secoya del Perú

OLV	Organizaciones Locales de Vigilancia
OPIKAFPE	Organización de Pueblos Indígenas kichwas Amazónicos Fronterizos del Perú y Ecuador
OPROBIYABA	Organización de Profesores Bilingües Yaguas De Bajo Amazonas
ORPIO	Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente
OSINFOR	Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre
PBOT	Plan Básico de Ordenamiento Territorial
PDOT	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial
PDRC	Plan de Desarrollo Regional Concertado
PDU	Plan de Desarrollo Urbano
PEDICP	Proyecto Especial de Desarrollo Integral de la Cuenca del río Putumayo
PENSION65	Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65
PFNM	Productos Forestales No Maderables
PGMF	Plan General de Manejo Forestal
PIACI	Pueblos Indígenas en Aislamiento y en Contacto Inicial
PIAS	Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social
PIGARS	Planes Integrales de Gestión Ambiental Residuos Sólidos
PIVA	Pilar Indígena Visión Amazonía
PMA	Plan de Manejo Ambiental
PNACP	Programa Nacional A Comer Pescado
PNAE	Programa Nacional de Alimentación Escolar Comunitaria Wasi Mikuna
PNCBMCC	Programa Nacional de Conservación de Bosques
PNN	Parques Nacionales Naturales
PNUD	Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCA	Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica
PORCH	Plan de Ordenamiento del Recurso Hídrico
POT	Plan de Ordenamiento Territorial
PPD	Programa de las Pequeñas Donaciones del PNUD
PRAS	Programa de Reparación Ambiental y Social
PROMAPE	Programa de Manejo Pesquero
PSB	Programa Socio Bosque
PUCE	Pontificia Universidad Católica del Ecuador
QALI WARMA	Programa Nacional de Alimentación Escolar Qali Warma
RFUS	Rainforest Foundation US
SAE	Servicio de Acreditación Ecuatoriano
SANIPES	Organismo Nacional de Sanidad Pesquera
SENA	Servicio Nacional de Aprendizaje
SERFOR	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
SERNANP	Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
SINANPE	Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado
SINCHI	Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SNMB	Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques
SPDA	Sociedad Peruana de Derecho Ambiental
SZF	Sociedad Zoológica de Frankfurt Perú
TNC	The Nature Conservancy
UCE	Universidad Central del Ecuador
UEA	Universidad Estatal Amazónica
UFMFC	Unidad Funcional de Manejo Forestal Comunitario
UNAP	Universidad Nacional de la Amazonia Peruana

UPME	Unidad de Planeación Minera Energética
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USFQ	Universidad San Francisco de Quito
WCS	Wildlife Conservation Society
WWF	World Wildlife Fund
ZA	Zona de amortiguamiento
ZEE	Zonificación Económica Ecológica
ZF	Zonificación Forestal
ZIF	Zona de Integración Fronteriza

## ANTECEDENTES

Wildlife Conservation Society (WCS) es una organización internacional no gubernamental con sede en el zoológico del Bronx, en la ciudad de Nueva York, que trabaja para conservar la vida silvestre y paisajes naturales, contribuyendo a cumplir con los retos mundiales de conservación en más de 60 países en África, Asia y las Américas. WCS se organiza en un conjunto de programas regionales, que incluyen la región Andes, Amazonía y Orinoquía (AAO), que abarca a Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador y Perú, además de la participación regional en una variedad de asuntos de conservación.

Wildlife Conservation Society - WCS ha recibido financiamiento Fondo Mundial para el Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés), a través de la entidad implementadora, el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF o Banco Mundial), a través de la Donación No. TFOB8254-6L, para ejecutar el proyecto “Manejo Integrado de la Cuenca Putumayo-Içá (P172893)”. En este proyecto participan cuatro países: Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.

Este proyecto está dirigido a fortalecer las condiciones que permitan a los países participantes gestionar los ecosistemas de agua dulce compartidos en la cuenca del Putumayo-Içá, en la región del Amazonas.

El Proyecto, cuenta con tres componentes, así:

1. Gobernanza y capacidad para la toma de decisiones informadas y participativas sobre manejo integrado de la cuenca.
  - Subcomponente 1.1: Gestión del conocimiento tradicional y científico para la toma informada de decisiones.
  - Subcomponente 1.2: Fortalecimiento de la gobernanza para el manejo integrado de la cuenca.
2. Gestión de intervenciones clave dirigidas hacia un manejo compartido e integrado de la cuenca
  - Subcomponente 2.1: Mitigación de los impactos de la contaminación acuática y ambiental asociada a mercurio y otros contaminantes
  - Subcomponente 2.2: Producción sostenible en cadenas de valor para recursos naturales seleccionados.
3. Manejo del Proyecto, Comunicaciones, Monitoreo y Evaluación.

En el marco del componente 3 del proyecto, se contrató a consultores individuales, uno por cada país involucrado, para que facilitaran la recolección de información secundaria de las instituciones aliadas, socias y de organizaciones sociales en cada uno de los países, para elaborar una línea base ambiental y social que permitiera revelar el estado actual de la cuenca en los componentes 1 y 2, descritos anteriormente.

La información por colectar hace referencia a programas, proyectos, iniciativas, estudios técnicos, científicos y de conocimiento ancestral, regiones, áreas prioritarias, sitios piloto, comunidades, en donde se implementen acciones o actividades que tengan que ver con los temas de los componentes indicados. Adicionalmente, se esperaba conocer qué tipo de organizaciones, instituciones, entidades públicas o privadas, Organizaciones no Gubernamentales (ONG), organizaciones privadas, con o sin ánimo de lucro, institutos de

investigación, instituciones académicas y tecnológicas, organizaciones sociales, etc. han realizado, ejecutado o implementado proyectos o actividades en la cuenca Putumayo-Içá.

La información levantada se relaciona con: conocimiento ancestral, conocimiento científico y técnico, sistemas de información ambiental y de comunidades indígenas, esquemas de gobernanza social y ambiental, sistemas productivos, cadenas de valor, planes de pesca, actividades de descontaminación del agua, manejo de minería de oro, cadenas de valor, productos forestales no maderables, planes de vida y de bienestar social y ambiental.

En ese sentido, se presenta el informe técnico integrado para la cuenca Putumayo-Içá, basado en la información de línea base recolectada para Brasil, Colombia, Ecuador y Perú, en el marco del proyecto Manejo integrado de la Cuenca del río Putumayo-Içá.

## 1. ALCANCE

Identificar, compilar y analizar la información referente a los componentes 1 y 2 del proyecto, realizando un diagnóstico técnico y social con información secundaria sobre el estado de conocimiento existente para los componentes 1 y 2, evaluando además vacíos, necesidades y oportunidades para el proyecto y la gobernanza compartida de la cuenca.

### 1.1 OBJETO

Elaborar un informe técnico integrado para la cuenca, basado en la información de línea base recolectada para los países Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, en el marco del proyecto Manejo integrado de la Cuenca del río Putumayo-Içá.

El presente documento presenta un informe que contiene, por cada entidad y componente, la información relevante existente, identificando la temporalidad de ésta, la relevancia para el proyecto, las metodologías y protocolos empleados y criterios técnicos utilizados. Para lograrlo, se realizó una búsqueda de información secundaria confiable provenientes de instituciones gubernamentales, universidades, institutos de investigación y asociaciones. Estas fuentes incluyen informes científicos, datos de monitoreo ambiental y documentos institucionales, así como por internet, la identificación y mapeo de los actores, entrevistas y visitas a los actores identificados.

La información recopilada fue organizada según componentes y se hizo una revisión de la información para identificar su nivel de relevancia para el proyecto y la veracidad y calidad de la información

### 1.2 METODOLOGÍA / ACTIVIDADES

A continuación, se describen las actividades realizadas que permitieron conocer el estado actual de conocimiento de los componentes del proyecto Manejo Integrado de la cuenca Putumayo-Içá, a través de la recopilación de información en las áreas de:

- Conocimiento científico
- Conocimiento ancestral
- Gobernanza
- Agua y medio ambiente
- Cadenas de valor

### 1.2.1 Identificación y Recopilación de la información

La identificación de actores se realizó a través de las siguientes actividades:

- Se realizó una búsqueda por internet de estudios realizados en la cuenca.
- Se estableció contacto con los actores aliados del proyecto.
- Se elaboró un listado de actores y un directorio de contactos, relativos a instituciones públicas, gobiernos seccionales, academia, ONG, institutos de investigación, organismos multilaterales y organizaciones comunitarias.
- Se realizó un directorio, buscando por diferentes medios los datos de contacto (dirección, teléfono, celular, WhatsApp o redes sociales).
- Se realizaron reuniones, durante el primer semestre del año 2025, en diferentes comunidades de los cuatro países. Dicha información se encuentra en la entrega de la misión del mes de mayo de 2025.

3

La recopilación de la información se realizó a través de las siguientes actividades:

- Se identificaron los actores (local, regional y nacional) que intervienen en la cuenca.
- Se estableció contacto directo con los actores, a quienes se aplicaron las encuestas correspondientes.
- Se realizó la solicitud formal de información a los actores, de ser necesario.
- Se realizó la búsqueda en línea y recolección de estudios previos, informes técnicos, datos de instituciones gubernamentales, ONG, universidades, y publicaciones científicas relacionadas con la cuenca del Putumayo-Içá.
- Se determinaron fuentes oficiales de información.

### 1.2.2 Reuniones (virtuales y presenciales) con actores estratégicos y aliados

El directorio de contactos permitió entablar reuniones virtuales o presenciales con los actores identificados, dependiendo de su preferencia. En caso de solicitar la formalización de la reunión, se entregó previamente una carta de presentación del proyecto y de solicitud de entrega de información.

Durante las reuniones se identificaron documentos, iniciativas e investigaciones que fueron realizadas en la circunscripción de la cuenca. Se discutió con los actores sobre estudios previos, datos disponibles, y las preocupaciones y prioridades de los actores locales respecto de los temas relacionados con los componentes y subcomponentes del proyecto. Todas las reuniones fueron documentadas.

Se utilizaron diversos mecanismos para establecer la comunicación con los actores, los cuales dependieron de si son actores aliados, comunitarios u organizaciones indígenas, actores locales, regionales o nacionales:

- Actores Aliados: se realizaron reuniones con las organizaciones socias y aliadas para identificar la información actualizada, relevante y pertinente para el proyecto en los temas de interés previamente descritos.
- Actores locales, organizaciones indígenas o comunitarios: se realizaron reuniones virtuales o presenciales con representantes de los gobiernos locales, organizaciones indígenas y

actores comunales, así como representantes de la sociedad civil local, para obtener su perspectiva sobre los temas de interés y recopilar información. De ser necesario, se realizaron viajes a las zonas de influencia de la cuenca del Putumayo-Içá. En Colombia fue necesario realizar viajes a Sibundoy, San Francisco, Puerto Asís, Orito y Puerto Leguízamo para generar un espacio de confianza con las comunidades étnicas para poder recopilar información relevante como planes de vida y etnodesarrollo.

- **Actores regionales:** se realizaron reuniones virtuales o presenciales en las ciudades de concentración de actores de interés; por ejemplo, en Mocoa, Sibundoy, San Francisco (Colombia), Lago Agrio - Sucumbíos (Ecuador), Iquitos (Perú), Santo Antônio do Içá (Brasil); con representantes de los gobiernos regionales / seccionales, ONG, organizaciones indígenas regionales, autoridades ambientales, institutos de investigaciones, universidades, etc., para obtener su perspectiva sobre los temas de interés y recopilar información.
- **Actores nacionales:** se realizaron reuniones virtuales o presenciales con los actores de índole nacional, como instituciones públicas que son la autoridad nacional en tema ambiental, energético, productivo, extractivo, etc. En estos casos la formalidad fue preponderante. En el caso de Ecuador, la mayoría de los actores nacionales estuvieron en Quito.

### 1.2.3 Sistematización de la información recopilada

La sistematización de la información se realizó a través de las siguientes actividades:

- Se organizó y clasificó la información secundaria y los datos cualitativos obtenidos durante las reuniones con los actores locales, regionales y nacionales.
- Se crearon bases de datos y documentos de referencia para facilitar el análisis y la integración de la información.
- Se elaboró un documento de síntesis del contenido de la información, considerando los protocolos para usar, manejar y divulgar la información. Además, evaluar la factibilidad para ser integrados al sistema de información que se establezca para la cuenca.

### 1.2.4 Coordinación con los consultores del proyecto

Se realizaron reuniones de coordinación con los consultores del proyecto, encargados del levantamiento de información y línea base, que cumplieron las mismas funciones en cada uno de los países involucrados. Esto permitió establecer formatos de elaboración de informes, identificar los vacíos de información que se deben subsanar, contar con información homogénea a nivel de toda la cuenca y definir una base de datos de la información para el proyecto. La información recopilada descansa en una base documental de SharePoint del proyecto.

## 2. DESCRIPCIÓN DE LA CUENCA

### 2.1 Ubicación y Localización

*“La cuenca del Putumayo representa un gran corredor biológico y cultural, un espacio de intercambios culturales entre pueblos vecinos y una concentración de diversidad en todas sus formas. La misma gente, con sus conocimientos, tradiciones*

*y formas de organizarse, han mantenido los bosques vivos y el río libre” (Jarrett, C. C., M. E. Thompson, N. Pitman, C. F. Vriesendorp, et al, 2021).*

La cuenca hidrográfica Putumayo-Içá está ubicada en la región amazónica de Sudamérica y está dominada por el río Putumayo, un importante afluente del Amazonas. Este río es el décimo más largo que desemboca en el Amazonas, con una extensión aproximada de casi 2.000 km y una superficie de drenaje de 118.000 km<sup>2</sup>, lo que equivale al 1,7 % de la cuenca amazónica.

El Putumayo es el único río de la cuenca amazónica que fluye a través de los países andinos de Colombia, Ecuador y Perú, para luego continuar su trayecto hacia Brasil, donde toma el nombre de Içá, y, finalmente, desembocar en el río Amazonas (conocido como Solimões en territorio brasileño). A lo largo de su recorrido, el río Putumayo marca gran parte de la frontera entre Perú y Colombia. Luego, atraviesa un tramo de 50 km dentro de territorio colombiano antes de llegar a la frontera con Brasil, donde su curso final comprende 250 km. Gracias a este trayecto, Colombia obtiene acceso al Amazonas en la franja comprendida entre Perú y Brasil. El tributario principal en la cuenca alta es el río San Miguel que nace en Colombia, y cuyo trayecto comparte con Ecuador, para conformar luego el río Putumayo. Por su parte, su río tributario Güeppí es límite oeste de Ecuador con Perú.

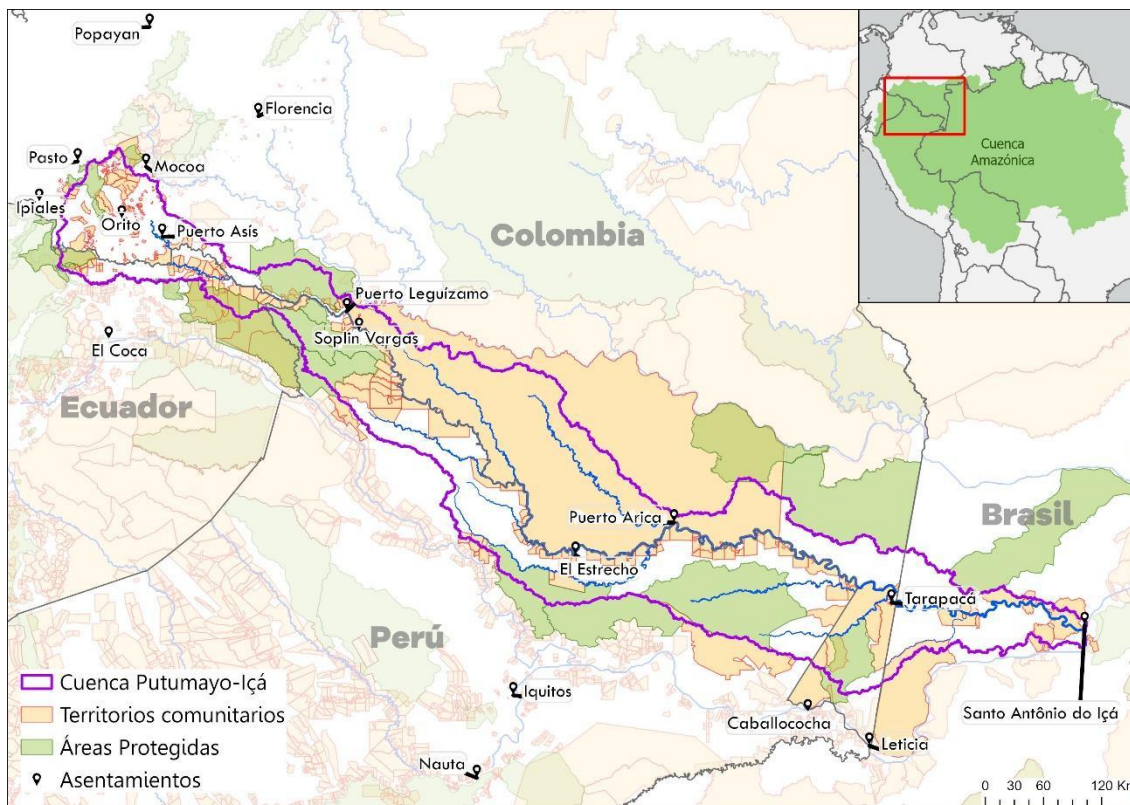
El río Putumayo-Içá actúa como un corredor ecológico que conecta ecosistemas claves, desde su origen en la cordillera de los Andes hasta su desembocadura en un complejo sistema de ríos, lagos y bosques inundables en las llanuras bajas.

A continuación, se presenta una descripción de cada una de las secciones en las cuales se ha dividido la cuenca:

- **Alto Putumayo-Içá.** Se extiende desde la división del agua en la Cordillera de los Andes, aguas abajo, aproximadamente hasta la ubicación de la comunidad quechua Nueva Angusilla (Perú) a mitad de camino entre Soplín Vargas y Florida (Perú). En su interior se encuentra la triple frontera Colombia-Ecuador-Perú; la Reserva Ecológica Cofán Bermejo y parte de la Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno (Ecuador); el Parque Nacional La Paya (Colombia), el Parque Nacional Güeppí-Sekime y las Reservas Comunales Humeki y Airo Pai (Perú). Se caracteriza por una alta concentración de presiones antrópicas como: infraestructura vial, densidad poblacional, títulos mineros, deforestación y generación de contaminantes, entre otros. Dentro de esta área se realizó una subdivisión para distinguir la cabecera del río, que es un sector único y se caracteriza por pendientes superiores al 12%, con un gradiente altitudinal desde los 500 a los 4.035 metros sobre el nivel del mar, lo que genera la presencia de ecosistemas únicos como el páramo, así como áreas de recarga de acuíferos.
- **Medio Putumayo-Içá.** Se extiende aproximadamente desde la ubicación de la comunidad quechua Nueva Angusilla (Perú), hasta la desembocadura del río Yaguas junto a la localidad de Yaguas (Perú). En este tramo sólo hay jurisdicción de Colombia y Perú, y se caracteriza por presentar pendientes inferiores al 3%, ecosistemas inundables, alta integridad forestal y presión creciente de actividades mineras y pesqueras ilegales. En su interior se encuentran las localidades de El Encanto, La Chorrera, Marandúa, Puerto Arica y Puerto Limón, en Colombia; Florida, Huapapa, Puerto Franco, Remanso, San Antonio del Estrecho, Santa Mercedes y Yaguas, en Perú, así como el Parque Nacional de los Yaguas, también en Perú.
- **Bajo Putumayo-Içá.** Se extiende desde la desembocadura del río Yaguas junto a la ciudad de Yaguas (Perú), hasta la desembocadura del río Putumayo-Içá en el río Amazonas (Solimões en Brasil). El tramo está en jurisdicción de Colombia, Perú y Brasil (Trapecio Amazónico), y se caracteriza por pendientes inferiores al 3%, ecosistemas altamente inundables y alta integridad

forestal, y la presión de las actividades mineras y pesqueras ilegales (especialmente la conexión directa con el río Amazonas); de acuerdo con los resultados del Inventario Rápido 33 (RI 33) en el Alto Río Içá, la caracterización biofísica señala que el río, llamado Içá en Brasil, se asienta sobre la Formación Solimões (Mioceno), que presenta lodos de colores verdes, grises y rojos, con presencia de lignito y restos de moluscos. El relieve se divide claramente entre la llanura aluvial (tierras bajas), dependiente de sedimentos andinos, y las terrazas de tierra firme, con suelos antiguos y pobres en nutrientes, pero con una complejidad biológica excepcional. En la cuenca baja se encuentran las ciudades de Tarapacá (Colombia) y Santo Antônio do Içá, Betânia, Alterosa do Juí e Ipiranga (Brasil), así como el Parque Nacional Amacayacu (Colombia).

**Mapa 1. Localización de la cuenca Putumayo-Içá en la región amazónica sudamericana**



Elaborado por: WCS, 2024

Los límites de la cuenca Putumayo-Içá por país son los siguientes:

- **Colombia:** Por el norte, con los departamentos de Nariño y Putumayo; por el este, con el departamento de Putumayo y Brasil; por el sur, con Brasil; y, por el oeste, con Ecuador y Perú.
- **Ecuador:** Por el norte, con los departamentos de Nariño y Putumayo de la República de Colombia; por el este, con el departamento de Loreto de Perú; por el Sur, con la cuenca del Napo-Aguarico en las provincias ecuatorianas de Napo y Orellana; y, por el oeste, con las provincias andinas de Carchi, Imbabura y Pichincha.
- **Perú:** Por el norte y noreste, con las repúblicas de Ecuador y Colombia; por el este, con la República de Colombia; por el sur con la provincia Mariscal Ramón Castilla; y, por el suroeste y oeste, con los distritos Las Amazonas, Mazan Napo y Torres Causana, provincia Maynas y con la república de Ecuador.

- Brasil: Dentro del estado de Amazonas, la cuenca Putumayo-Içá abarca principalmente los municipios occidentales, entre los cuales destacan Santo Antônio do Içá (en cuya jurisdicción se produce la confluencia con el río Solimões), Tonantins, Amaturá, São Paulo de Olivença y Jutai (en la transición entre el drenaje del Içá y el Solimões).

## 2.2 Hidrología

El río Putumayo-Içá nace en los Andes Occidentales en el Nudo de los Pastos y recorre en dirección sureste cerca de 2000 km hasta su desembocadura en el Amazonas (Solimões en Brasil), siendo la cabecera de la cuenca una zona prioritaria para la recarga de acuíferos. Cerca de la localidad de Puerto Asís (Colombia) se torna en un río navegable, manteniendo en general condiciones de navegabilidad durante todo el año.

En su curso superior, el primer afluente es el río Guamuez, que nace en la Laguna La Cocha (Colombia), y el segundo es el río San Miguel, que nace en las estribaciones de la cordillera oriental, al noroeste de la provincia de Napo y desemboca en el Putumayo cerca al poblado de Puerto El Carmen del Putumayo (Ecuador), sirviendo de límite internacional entre Ecuador y Colombia en su zona alta y media. Este río aporta una gran carga de sedimentos y nutrientes que definen el carácter de “aguas blancas” del sistema.

En el Ecuador, la cuenca del río Putumayo está ubicada al norte de la provincia amazónica de Sucumbíos, cubriendo una superficie de 557.896,86 ha (Universidad del Pacífico, 2014), y está conformada por siguientes subcuencas:

- La subcuenca del Río San Miguel es considerada la segunda subcuenca más importante de la provincia de Sucumbíos, en Ecuador, (luego de la subcuenca del río Aguarico, que también alimenta la cuenca del río Amazonas), tiene una longitud total aproximada de 285 Km y cubre el 18% del territorio (328.139,88 ha). Este río nace en Colombia en la zona andina, recorre por el norte de la provincia de Sucumbíos, desde la cota 1160 msnm en el cantón Cascales; luego atraviesa el cantón Lago Agrio y, posteriormente, el cantón Putumayo, uniéndose finalmente con el río Putumayo a los 200 msnm (Universidad del Pacífico, 2014). Por eso, en el Ecuador se prefiere la denominación de cuenca del río San Miguel – Putumayo.
- La subcuenca del río Gueppi, ubicada en la zona norte de la provincia de Sucumbíos, entre los cantones Putumayo y Cuyabeno, y que es un río de aguas negras de origen amazónico, con una longitud aproximada de 156 km, que constituye el límite internacional entre Perú y Ecuador, desembocando en el Putumayo a los 180 msnm (Universidad del Pacífico, 2014), cerca al poblado de Tres Fronteras (Perú). La subcuenca ocupa una superficie de 99.597,81 ha. Al río Güeppi lo alimenta el río Lagartococha, el cual forma parte de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, y es el límite oriental de Ecuador con el Perú.

Además, existen otras subcuencas de drenajes menores que desembocan en los ríos Putumayo y San Miguel, y cubren una superficie de 130.159,17 ha. Cada uno de estos afluentes atraviesa bosques húmedos, humedales y áreas de gran biodiversidad, aportando un flujo constante de agua a la cuenca (Universidad del Pacífico, 2014).

La cuenca San Miguel – Putumayo está caracterizada por una compleja red de ríos, afluentes y humedales que contribuyen al sistema hídrico del río Amazonas. Este sistema cumple un papel vital en el equilibrio ecológico de la región Amazónica, tanto en Ecuador como en sus

países vecinos. Recorre un tramo de toda la cuenca Putumayo- Içá, aportando con un flujo considerable durante todo el año, debido a las lluvias constantes de la región. Además, sus aguas son utilizadas por comunidades locales para actividades de subsistencia como la pesca. El río es navegable en varios tramos y sirve como vía de transporte para las comunidades y es el hábitat de especies de peces y otra vida acuática.

Los humedales de la cuenca San Miguel - Putumayo, ubicados principalmente en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, son ecosistemas esenciales para la regulación hídrica y la biodiversidad en el norte de la Amazonía ecuatoriana. Albergan especies como delfines de río, caimanes, tortugas, aves y peces, además de ser vitales para las comunidades indígenas Siona, Siekopai, Cofán, Shuar y Kichwa, que dependen de sus recursos para subsistir (MAE-Plan Ecuador, 2008).

En Perú, el Putumayo recibe las aguas de los ríos Yaguas, Campuya, Algodón y Ampiyacu – algunas de las cuencas más diversas del mundo en términos de flora, fauna y culturas indígenas –. Los aportes de estos ríos incrementan la conectividad entre áreas alagadas y bosques tropicales. “En este extraordinario paisaje binacional se entretajan las megadiversidades cultural y biológica de una forma única en el planeta. La cobertura boscosa, de casi 100% en esta región, se debe en parte a una bajísima densidad de población (<1 persona/km<sup>2</sup>) y en parte a la gestión activa por parte de los pobladores de un mosaico de territorios indígenas, parques nacionales, concesiones forestales, concesiones para la conservación y asentamientos mestizos.” (Jarrett, C. C., M. E. Thompson, N. Pitman, C. F. Vriesendorp, eat,2021).

En su cuenca baja, el río, llamado Içá al ingresar a Brasil, está alimentado por una extensa red de tributarios que varían en su origen, composición y función ecológica. La riqueza sedimentaria de sus aguas es crucial para la fertilidad de las várzeas y para el mantenimiento de ciclos ecológicos en la región. En este tramo recibe al río Cotuhé, de alta prioridad e importancia para la recarga de acuíferos y, aguas abajo, al río Puruté. En territorio brasileño, los ríos Igará-Paraná y Puruté desempeñan un papel destacado al sustentar ecosistemas asociados a planicies de inundación. La cuenca se vuelve cada vez más angosta y extensa en un trayecto próximo a los 320 km hasta su desembocadura por la margen izquierda del río Amazonas, o Solimões, a la altura de la población de Santo Antônio do Içá.

El régimen hidrológico de la cuenca está marcado por una fuerte estacionalidad. Durante la estación lluviosa, que abarca de diciembre a mayo, los niveles del río aumentan significativamente, inundando vastas extensiones de várzeas. Estas áreas inundables funcionan como hábitats temporales para especies acuáticas y zonas de alta productividad biológica. En la estación seca, que se extiende de junio a noviembre, los niveles de agua descienden, exponiendo bancos de sedimentos y alterando la dinámica ecológica y las actividades humanas, como la pesca y la navegación.

Desde una perspectiva transfronteriza, la cuenca del río Putumayo-Içá es un corredor ecológico y cultural que conecta no solo paisajes naturales, sino también comunidades que dependen de su caudal para la subsistencia. Sin embargo, enfrenta presiones significativas derivadas de actividades humanas, como la deforestación, la minería ilegal y la contaminación por hidrocarburos. Estas actividades generan impactos ambientales que afectan tanto la biodiversidad como los servicios ecosistémicos de la cuenca.

La importancia estratégica de esta cuenca, tanto para la conservación como para el desarrollo sostenible, subraya la necesidad de implementar medidas de manejo integrado que aborden las particularidades de cada país. El enfoque transfronterizo resulta indispensable para garantizar

la sostenibilidad de los recursos hídricos, la biodiversidad y el bienestar de las comunidades que habitan esta región crítica de la Amazonía.

### 2.3 Clima e hidrología

El clima de la cuenca del Putumayo-Içá es típicamente amazónico, caracterizado por altas temperaturas y una elevada humedad durante todo el año, junto con precipitaciones abundantes y constantes. Según el documento de CISPDR-SENAGUA (2016) para la denominada *Demarcación Napo* (que incluye a las cuencas del San Miguel – Putumayo), las temperaturas promedio oscilan entre los 17°C y 26°C. La demarcación percibe un promedio anual de 3380 mm de precipitaciones, siendo esto 1,6 veces mayor al promedio nacional de Ecuador. La humedad relativa varía del 86% al 92%.

9

A lo largo de la cuenca el régimen de precipitación es diferenciado entre la porción alta, media y baja de la cuenca. En las cabeceras, en el ámbito del río Guamuez en Colombia, el clima es extremadamente húmedo, el patrón de precipitaciones es de una sola estación húmeda, con un rango de precipitación de 2,000 y 3,800 mm, con lluvias más intensas entre abril y agosto y más ligeras en diciembre. En las Serranías Cofán, también en las cabeceras en lado ecuatoriano, el clima es persistentemente húmedo y la precipitación anual fluctúa entre 2,500 hasta 6,000 mm, alcanzando valores máximos en las elevaciones intermedias, pero el patrón de precipitación es complejo debido a la topografía del terreno. Lluvee durante todo el año, con periodos cortos de estaciones secas, más marcadas en enero y febrero que corresponden al hemisferio norte, pero también puede haber periodos secos, cortos e impredecibles, con mayor probabilidad en agosto, lo que corresponde a la época seca del hemisferio sur. Desde el ámbito del río Güeppi y toda la porción media de la cuenca, la precipitación se mantiene relativamente constante con valores que alcanzan los 3,200 mm, y en la porción baja de la cuenca la precipitación alcanza los 2,600 mm.

Existen también momentos en los que la cuenca ha presentado desbordamientos e inundaciones en la temporada de lluvias más intensa, lo cual ha producido afectaciones a los asentamientos humanos como a los hábitats naturales (ADHE, 2021).

La navegabilidad en el río Putumayo en el tramo colombo-peruano circula en sentido Noreste. En vaciante, alcanza una altura de 3,90 m en ríos, lagunas y quebradas. Cuando alcanza niveles máximos en época de creciente, afecta las terrazas bajas, la navegación en la cuenca del Putumayo y en los afluentes en época de vaciante se realiza por embarcaciones hasta de 8 pies de calado, existen problemas en las quebradas y lagos en la navegación por la caída de árboles. El transporte de carga y pasajeros por el río Putumayo es normal en época de creciente e irregular en época de vaciante.

La cuenca baja del río (denominado Içá) está situada en una región tropical, con un clima mayormente húmedo y cálido, característico de la Amazonía. De forma similar a las cuencas alta y media, se identifican dos estaciones climáticas principales: la lluviosa, que se extiende de diciembre a mayo y está marcada por precipitaciones intensas que elevan los niveles de los ríos y causan inundaciones estacionales, y la seca, de junio a noviembre, donde las lluvias disminuyen, pero la humedad sigue siendo alta, con niveles superiores al 85 % durante todo el año. Este ciclo estacional regula la dinámica hídrica de la cuenca, impactando los ecosistemas locales y las actividades humanas como la pesca y la agricultura.

**Tabla 1. Sistema hidrográfico principal del área de influencia de Perú**

Cuenca	Subcuencas hidrográficas	Símbolo	Área (Km <sup>2</sup> )	%
CUENCA PUTUMAYO	1) Putumayo	(Sc-Put),	11,080.80	8,93
	2) Güeppi	(Sc-Gue)	192.92	0,23
	3) Peneya	(Sc-Pen)	711.96	0,97
	4) Yaricaya	(Sc-Yar)	522.36	0,74
	5) Yabuyanos	(Sc-Yab)	927.22	1,1
	6) Angusilla	(Sc-Ang)	1023.15	2,88
	7) Huiririma	(Sc-Hur)	1093.16	1,66
	8) Yubineto	(Sc-Yub)	1309.85	1,56
	9) Huaymaní	(Sc-Hua)	428.49	0,51
	10) Campuya	(Sc-Camp)	1047.88	3,98
	11) Vecoya	(Sc-Vec)	712.27	1,09
	12) Sibí	(Sc-Sib)	424.55	0,51
	13) Eré	(Sc-Ere)	1135.01	1,94
	14) Algodón	(Sc-Alg)	4186.2	9,74
	15) Algodoncillo	(Sc-Alc)	984.16	1,17
	16) Mutúm	(Sc-Mut)	1132.06	1,55
	17) Yaguas	(Sc-Yag)	18,059.27	12,92
	18) Cotuhé	(Sc-Cot)	956.58	3,41
	SUB-TOTAL		45,927.89	54,89

Fuente: Zonificación Ambiental de la cuenca del río Putumayo. 1994.

**Tabla 2. Régimen hidrológico y navegabilidad de la Cuenca del Río Putumayo**

Ríos	Régimen hidrológico		Condiciones de navegabilidad (calado)
	Creciente	Vaciante	
Putumayo	Junio a agosto	Diciembre a febrero	2-5 pies

Fuente: Zonificación Ambiental de la cuenca del río Putumayo. 1994.

El gradiente de temperatura promedio en el ámbito del proyecto es amplio, y se incrementa a medida que se desciende en altitud. Según la Corporación Autónoma Regional de Nariño (Corponariño, 1994), en el ámbito del río Guamuez en la cabecera, la temperatura varía entre 8º y 12º C, con una media de 11 °. 6º C. A los 2000 msnm asciende a 15°C, a los 1000m a 20°C y en los bosques de laderas bajas alcanza un promedio de 25° C todo el año. En el ámbito del río Güeppi la temperatura media mensual varía entre 25.9 y 27.08°C, y se mantiene relativamente constante a lo largo de la parte media y baja de la cuenca. Entre los meses de junio y agosto, se presentan ondas de aire frío y seco que cruzan la Amazonía y que vienen acompañadas de vientos fuertes que pueden hacer descender las temperaturas hasta los 10°C.

En la cuenca del Içá, las temperaturas promedio anuales varían entre 24 y 27 °C, con oscilaciones diarias moderadas debido a su proximidad a la línea del Ecuador, aunque en las áreas andinas pueden registrarse valores más bajos, especialmente en altitudes mayores. Además, la región experimenta una alta tasa de evapotranspiración, crucial para el mantenimiento del ciclo hidrológico y la generación de precipitaciones locales, alimentando directamente la biodiversidad y las funciones ecológicas del sistema fluvial.

La cuenca también está expuesta a fenómenos climáticos de escala global como El Niño-Oscilación del Sur (ENSO), que puede alterar significativamente los patrones de lluvia. Durante eventos de El Niño, es común observar sequías prolongadas que afectan los caudales del río, mientras que La Niña intensifica las precipitaciones, incrementando el riesgo de inundaciones

severas. Estas variaciones climáticas imponen retos significativos para las comunidades locales, particularmente en lo relacionado con la planificación de cultivos, la pesca y la infraestructura.

Debido a su ubicación y características hidrológicas descritas, el déficit hídrico calculado en la cuenca es muy bajo, con valores de cero (0) en las cabeceras escarpadas y alrededor de 100 mm en el resto de la cuenca<sup>1</sup>. Sin embargo, se registran zonas con riesgo de sequías en los municipios colombianos de Ipiales, Potosí, Puerres, Puerto Asís. El riesgo de inundaciones está presente en gran parte de la cuenca, asociado al incremento de precipitaciones y del caudal del río Putumayo, y los subsecuentes desbordes. Las afectaciones registradas involucran vidas humanas, viviendas, áreas de cultivo e infraestructura de servicios como escuelas y puentes. En lado peruano el riesgo es muy alto y alto en las zonas cercanas al lecho del río, a lo largo de toda la provincia de Putumayo. En Colombia el riesgo se presenta en los municipios de Tangua, Funes, Ipiales, Puerres, Pasto en el departamento de Nariño; y en todos los municipios de Amazonas y Putumayo. En Ecuador, el riesgo de inundación se presenta en la parroquia de Santa Rosa de Sucumbíos, con nivel alto; en Pueblo Libre en nivel medio y en los cantones de Cuyabeno y Putumayo. En Brasil el riesgo está presente en el municipio de Amaturá.

Los incendios forestales asociados a sequías y quemas agrícolas se registran en Colombia en los municipios de Pasto, Ipiales, Puerres, Potosí, Córdoba y Tangua en Nariño; Leticia en Amazonas; Colón, Leguízamo; Mocoa, Santiago, Sibundoy, Guamuez en Putumayo. En Perú el riesgo es mayormente bajo, y frente a los poblados de Puerto Leguízamo y El Refugio el riesgo es medio. Las quemas aumentan en los meses de verano y cuando hay mayor incremento de vientos, ocurriendo esto entre los meses de julio a septiembre para algunos sectores y en otros sitios, entre los meses de noviembre y diciembre, y entre enero y marzo.

## 2.4 Geología y relieve

En las cabeceras de la cuenca del Putumayo, la geología de la cuenca alta del río Guamuez se caracteriza por la presencia de las rocas más antiguas del departamento de Nariño, que son rocas ígneas metamórficas, ígneas intrusivas y efusivas con orígenes en el Precámbrico hasta el Cuaternario tardío<sup>2</sup>. El relieve es muy escarpado, con pendientes entre el 12 y 100%.

Alrededor del paisaje de Bermejo, tiene lugar una mezcla de diferentes formaciones geológicas y tipos de roca. Gran parte de la roca es de la era cretácea, pero hay formaciones jurásicas e incluso precámbricas más antiguas que salpican el paisaje. Los diferentes grupos de rocas incluyen estratos individuales que varían desde esquistos hasta conglomerados, calizas y gres, que confieren características particulares a los suelos. La topografía es muy variada, en las tierras bajas la mayoría de los bloques geológicos se han levantado sin mayor inclinación, resultando en terrazas planas justo al norte de los ríos Bermejo y Aguarico; más cerca al cuerpo principal de los Andes, alrededor del cerro Sur Pax y río Cofanes, se encuentran barrancos escarpados<sup>3</sup>.

Aún en la parte alta-media de la cuenca, en el paisaje Cuyabeno - Güeppí, la formación Marañón se superpone a las formaciones Pebas y Curaray. Pebas es la formación que aporta gran parte de las sales y nutrientes de la región, por ejemplo, las colpas. Domina el paisaje un mosaico de terrazas, colinas y humedales. Los suelos arcillosos provocan que el agua fluya desde las cimas de las colinas hasta los arroyos de aguas claras, o se estanque en los valles y pantanos más bajos. En el medio Putumayo, están expuestas cinco formaciones geológicas: Pebas, Bajo Nauta, Alto

<sup>1</sup> Estimaciones realizadas utilizando la plataforma Earth Map.

<sup>2</sup> <https://rsis.ramsar.org/RISapp/files/RISrep/CO1047RIS.pdf>

<sup>3</sup> IBR Ecuador: Serranías Cofán-Bermejo, Sinangoe. Field Museum, 2001

Nauta, sedimentos<sup>4</sup>. Las formaciones Alto y Bajo Nauta dominan la zona y actualmente ocupan las mayores elevaciones de la zona. A diferencia de Pebas, las formaciones Nauta contienen pocas sales y producen suelos pobres<sup>5</sup>. Los ríos Putumayo y Algodón tienen grandes llanuras aluviales activas donde depositan sedimentos (arcilla, limo y arena) y turba. Estas llanuras promueven el desarrollo de pantanos y la acumulación de materia orgánica en las turberas.

El río Putumayo y sus afluentes Yaguas y Cotuhé, tienen llanuras aluviales desarrolladas conformadas en su mayoría por antiguos orillares, meandros abandonados y cubetas laterales que dejó el río en su proceso de erosión de las terrazas antiguas con suelos rojizos y formó las depresiones que actualmente forman pantanos o acumulaciones de materia orgánica en turberas. Principalmente entre estas áreas pantanosas, se encuentran pequeñas restingas que ocupan menor proporción del paisaje del área. Las edades de estos depósitos aluviales van desde 1 millón de años hasta el presente. La deposición de esta materia orgánica o turba comenzó hace 12.000 años y en las turberas se han medido acumulaciones de hasta 3 m de materia orgánica (Jarrett, C. C., M. E. Thompson, N. Pitman, C. F. Vriesendorp, eat,2021)

Asociado a la geología del ámbito, se ha identificado el riesgo de deslizamiento de tierras en los municipios de Ipiales y Pasto en Nariño; en el municipio de Leticia en Amazonas; con alta frecuencia en los municipios de Mocoa, Colón y San Francisco en Putumayo, y con menor frecuencia en otros municipios de esta provincia, todos en Colombia. En Ecuador este riesgo está presente en los cantones de Sucumbíos, Cuyabeno y Putumayo, y en Brasil en el municipio de Amaturá.

## 2.5 Ecosistemas

En la parte escarpada de la cabecera de la cuenca, se concentran los niveles alto y muy alto de diversidad de ecosistemas naturales, encontrando pequeñas extensiones de hasta 28 tipos de ecosistemas. En la sección plana de la cabecera, predominan los Bosques de la planicie sedimentaria del oeste de la Amazonía (50%), seguidos de lejos por los Bosques de la planicie sedimentaria del noroeste de la Amazonía (18%). El 21% de la superficie son áreas degradadas o convertidas.

La sección media de la cuenca presenta niveles bajos y muy bajos de abundancia de ecosistemas, excepto en ambas márgenes entre los poblados Puerto Franco y el Álamo, donde la abundancia es de nivel medio. El ecosistema que predomina corresponde a Bosques de la planicie sedimentaria del oeste de la Amazonía (85%) y, en mucho menor porcentaje, se encuentran Bosques inundables de la llanura aluvial de ríos de aguas blancas del oeste de la Amazonía (7%), Bosques bien drenados de terrazas de ríos de aguas blancas del noroeste de la Amazonía (5%), entre otros ecosistemas presentes en pequeñas extensiones. El 0.06% corresponde a áreas convertidas o degradadas.

En la porción baja de la cuenca la diversidad es de nivel medio, con predominancia de Bosques de la planicie sedimentaria del oeste de la Amazonía (55%), Bosque inundable de la llanura aluvial de ríos de aguas blancas del oeste de la Amazonía (33%), y otros ecosistemas en pequeñas extensiones. La superficie de área degradada es poco significativa (0.04%).

<sup>4</sup> IBR Perú: Medio Putumayo – Algodón. Field Museum, 2016

<sup>5</sup> Durante el IBR realizado en Medio Algodón (Field Museum, 2016), se midió la concentración de sales en arroyos que drenan las tierras altas y las llanuras aluviales de esta región, y se registraron los valores más bajos para la cuenca del Amazonas y del Orinoco.

Por otra parte, la diversidad de humedales es de muy alta prioridad a lo largo de toda la cuenca, con parches de media y alta prioridad sobre todo en la porción media. Los ecosistemas inundables, representan el 15% de la superficie de la cuenca, con áreas de inundación estacional en la parte media y baja, y áreas de inundación permanente sobre todo en la porción media.

En la parte baja de la cuenca, hay tres tipos principales de vegetación: bosques de terrazas medias sobre suelos de baja fertilidad en tierra firme, bosques de terrazas fuertemente disectadas sobre suelos más ricos en tierra firme y bosques de planicies inundables que se extienden a lo largo de los caños, quebradas y ríos de la zona. En lugar de presentarse como bloques grandes, estos tipos de vegetación albergan dentro de sí una variedad de sub-tipos de vegetación producto de una variación a pequeña escala en el drenaje y la fertilidad de los suelos. Era frecuente cruzar una quebrada y encontrarse con una vegetación diferente. Los bosques de tierra firme ocupan más del 80% de la zona de estudio. Estos bosques son dominados por los árboles almendro (*Scleronema praecox*), fariñero (*Clathrotropis macrocarpa*), chimicua/cajeto (*Pseudolmedia laevigata*), *Brosimum parinarioides*, creolino (*Monopteryx uauçu*), la palma milpesos (*Oenocarpus bataua*) y varias otras especies que suelen ser frecuentes en los bosques sobre suelos poco fértiles en la Amazonia occidental. Al mismo tiempo, se observan algunos lugares de tierra firme dominados por árboles especialistas en suelos más fértiles (Jarrett, C. C., M. E. Thompson, N. Pitman, C. F. Vriesendorp, eat,2021).

### 3. Caracterización sociocultural

#### 3.1 División Política Administrativa:

En la cuenca Putumayo-Içá, cada país maneja una división política administrativa en categorías variadas. Iniciando desde la parte alta, en Colombia la cuenca involucra áreas de tres departamentos: Nariño, Putumayo y Amazonas, más un total 21 municipios, y 6 áreas no municipalizadas (tabla 3).<sup>6</sup>

En Ecuador, el área de la cuenca San Miguel – Putumayo se encuentra localizada en la provincia de Sucumbíos, gobernada por la Prefectura (o GAD<sup>7</sup> Provincial; representado por el prefecto). La provincia se divide en cantones, gobernados por los Municipios (o GADs Cantonales, representados por los alcaldes), de los cuales seis son bañados por ríos aportantes de la cuenca Putumayo -Içá, como se indica en la tabla 4.

Finalmente, los cantones se subdividen en parroquias (urbanas y rurales) y están gobernadas por las Juntas Parroquiales (o GADs Parroquiales, representados por presidentes).

En cuanto a Perú, la tabla 5, muestra que el espacio territorial de la región político-administrativa del río Putumayo ocupa la superficie más amplia en la Provincia del Putumayo, donde cuatro distritos estarían interviniendo en el proyecto, todos ellos pertenecientes al departamento de Loreto.

<sup>6</sup> Recientemente, el gobierno de Colombia, mediante el Decreto 488 de 2025, declaró ocho de estas áreas como Entidades Territoriales Indígenas, en consonancia con los artículos 286, 287 y 329 de la Constitución Política de Colombia. Tres de ellas – Arica, UITIBOC – ASOAJTAM y Ríos Cotuhé-Putumayo CINTAR - están en la cuenca del río Putumayo.

<sup>7</sup> Gobierno Autónomo Descentralizado

En Brasil, el tramo del río Putumayo, conocido localmente como Içá, discurre íntegramente por el estado de Amazonas, enmarcado en la denominada Mesorregión del Suroeste de Amazonas (en la subregión conocida como Alto Solimões) e incluye, parcial o totalmente, los municipios que se presentan en la tabla 6. En muchos casos, la presencia de la cuenca en cada municipio no se limita solo al cauce principal del río Içá, sino también a sus afluentes y áreas de drenaje.

**Tabla 3. División político-administrativa en la cuenca Putumayo-Içá: Colombia**

Unidades Político-Administrativas en Colombia		
Departamentos	Municipios o áreas no municipalizadas	
Nariño	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Córdoba</li> <li>● Funes</li> <li>● Ipiales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Potosí</li> <li>● Puerres</li> <li>● Pasto</li> </ul>
Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Santiago</li> <li>● Sibundoy</li> <li>● Colón</li> <li>● Mocoa</li> <li>● Orito</li> <li>● Puerto Asís</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Puerto Caicedo</li> <li>● Puerto Leguízamo</li> <li>● San Francisco</li> <li>● San Miguel</li> <li>● Valle del Guamuez</li> <li>● Villagarzón</li> </ul>
Amazonas	<u>Municipios:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Leticia</li> <li>● Puerto Nariño</li> </ul>	<u>Áreas no municipalizadas:</u> <sup>8</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>● El Encanto</li> <li>● La Chorrera</li> <li>● Puerto Alegría</li> <li>● Puerto Arica</li> <li>● Puerto Santander Tarapacá</li> </ul>

Fuente: WCS, 2024

**Tabla 4. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Ecuador**

Unidades político-Administrativas en Ecuador		
Provincia	Cantones	Parroquias
Sucumbíos	Cascales	<ul style="list-style-type: none"> <li>● El Dorado de Cascales</li> </ul>
	Cuyabeno	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Cuyabeno</li> <li>● Tarapoa</li> </ul>
	Gonzalo Pizarro	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Puerto Libre</li> </ul>
	Lago Agrio	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Diez de Agosto</li> <li>● General Farfán</li> <li>● Pacayacu</li> <li>● Jambelí</li> <li>● Santa Cecilia</li> </ul>
	Putumayo	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Puerto El Carmen</li> <li>● Santa Elena</li> <li>● Puerto Rodríguez</li> <li>● Palma Roja</li> <li>● Puerto Bolívar</li> <li>● Sansahuari</li> </ul>
	Sucumbíos	<ul style="list-style-type: none"> <li>● La Bonita</li> <li>● Rosa Florida</li> </ul>

Fuente: GADPS, 2019

<sup>8</sup> Idem

**Tabla 5. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Perú**

Unidades político-Administrativas en Perú			
Provincia	Distritos	Nro. Comunidades	Lenguas originarias
Putumayo	• Teniente Manuel Claveiro	32	Quichua, Secoya, Murui
	• Rosa Panduro	10	Quichua, Murui
	• Putumayo	24	Quichua, Secoya, Murui, Bora, Ocaina, Yaguas, Maijuna
	• Yaguas	14	Yaguas, Quichua, Murui, Bora, Ticuna

Fuente: ZZEE – PEDICP, 2025

**Tabla 6. División política-administrativa de la cuenca Putumayo-Içá: Brasil**

Unidades político-Administrativas en Brasil		
Región	Estado	Municipios
Mesorregión: Sureste del Amazonas Subregión: Alto Solimões	Amazonas	• Atalaia do norte
		• Tabatinga
		• Benjamin Constant
		• São Paulo de Olivença
		• Santo Antônio do Içá
		• Tonantins
		• Amaturá

Fuente: WCS – BM, 2022

Por tratarse el río Içá de un curso fluvial transfronterizo (compartido con Colombia y Perú), la Constitución de Brasil establece que su administración corresponde principalmente al Gobierno Federal, a través de la Agencia Nacional de Aguas y Saneamiento Básico (ANA) y del Consejo Nacional de Recursos Hídricos (CNRH). Sin embargo, el Estado de Amazonas y las alcaldías locales conservan atribuciones en el ámbito del planeamiento territorial, la gestión ambiental, el control de la deforestación y el saneamiento básico, siempre en consonancia con la normativa federal.

### 3.2 Problemática social y económica:

De manera general, la cuenca del Putumayo-Içá enfrenta diversos desafíos socioeconómicos y ambientales, derivados principalmente de la pobreza, las actividades extractivas, los conflictos territoriales y limitaciones en el acceso a servicios básicos. Algunas dificultades son propias de cada país, pero otros problemas son comunes para varios de los países involucrados en la cuenca, como se indica a continuación.

#### 3.2.1 Actividades Ilegales

En Colombia, los cultivos de uso ilícito predominan desde la cabecera del río hasta Puerto Leguizamo, contribuyendo a la deforestación, degradación del suelo y contaminación de aguas por el uso de sustancias tóxicas, asociadas al uso de fertilizantes nitrogenados sintéticos, fungicidas, herbicidas e insecticidas, y a procesos erosivos; y la contaminación de cursos de agua y aguas subterráneas y suelo por sustancias químicas altamente tóxicas como ácido sulfúrico, óxido de calcio, permanganato de potasio, combustible durante el procesamiento y erradicación de la droga.

Colombia aún enfrenta en esta zona problemas por el conflicto armado, lo cual también irradia sobre la zona fronteriza de Ecuador, pues algunos de estos grupos se ocultan en sus bosques y ocupan ilegalmente tierras, generando inestabilidad en la población localizada en la zona limítrofe. Por otro lado, realizan intercambios mutuos de prestaciones del narcotráfico y armamento, lo cual atrae a grupos vulnerables que están afectados por niveles significativos de pobreza.

Brasil y Perú, también se ven afectados por disputas por la tierra, narcotráfico y contrabando, que afectan a las comunidades. Estas actividades ilegales, en la mayoría de los casos están acompañadas de acciones violentas. En otros casos, las comunidades han aprendido a convivir y a tolerar estas situaciones de ilegalidad, en ocasiones sacando provecho.

### 3.2.2 Economías extractivas:

Los cuatro países enfrentan problemas a causa de la extracción de minerales y petróleo. Por ejemplo, en Colombia, se presentan disputas territoriales y económicas relacionadas con economías extractivas, tanto legales como ilegales, generando inestabilidad. En Ecuador, las disputas ocurren incluso dentro de los territorios que les pertenecen a las comunidades indígenas por la expansión de estas actividades extractivas. El mapa 2 muestra la localización de la minería ilegal dentro de la cuenca Putumayo-Içá.

Al respecto de la minería, especialmente la que se realiza de manera ilegal, ésta ha generado contaminación por mercurio y otros metales pesados, afectando la salud de las poblaciones y los ecosistemas acuáticos. En Colombia, por ejemplo, se extiende a lo largo del río Putumayo-Içá y el río Cotuhé. En Brasil la minería aurífera es la principal causa de contaminación por mercurio en la cuenca y se producen también disputas por la tierra.<sup>9</sup>

La industria petrolera, que en Colombia se encuentra concentrada principalmente en la parte alta de la cuenca, ha generado impactos negativos, como derrames, filtraciones por construcción de piscinas sin diseño técnico, contaminación por quema de gas, vertimientos de aguas de formación y conflictos con las comunidades locales. Así mismo, en la Provincia de Sucumbíos de Ecuador, existen suelos altamente contaminados por los derrames petroleros y por sistemas inadecuados de remediación temprana, lo que ha afectado a las comunidades asentadas cerca de los campos petroleros.

### 3.2.3 Deforestación, degradación del suelo y sobreexplotación de recursos:

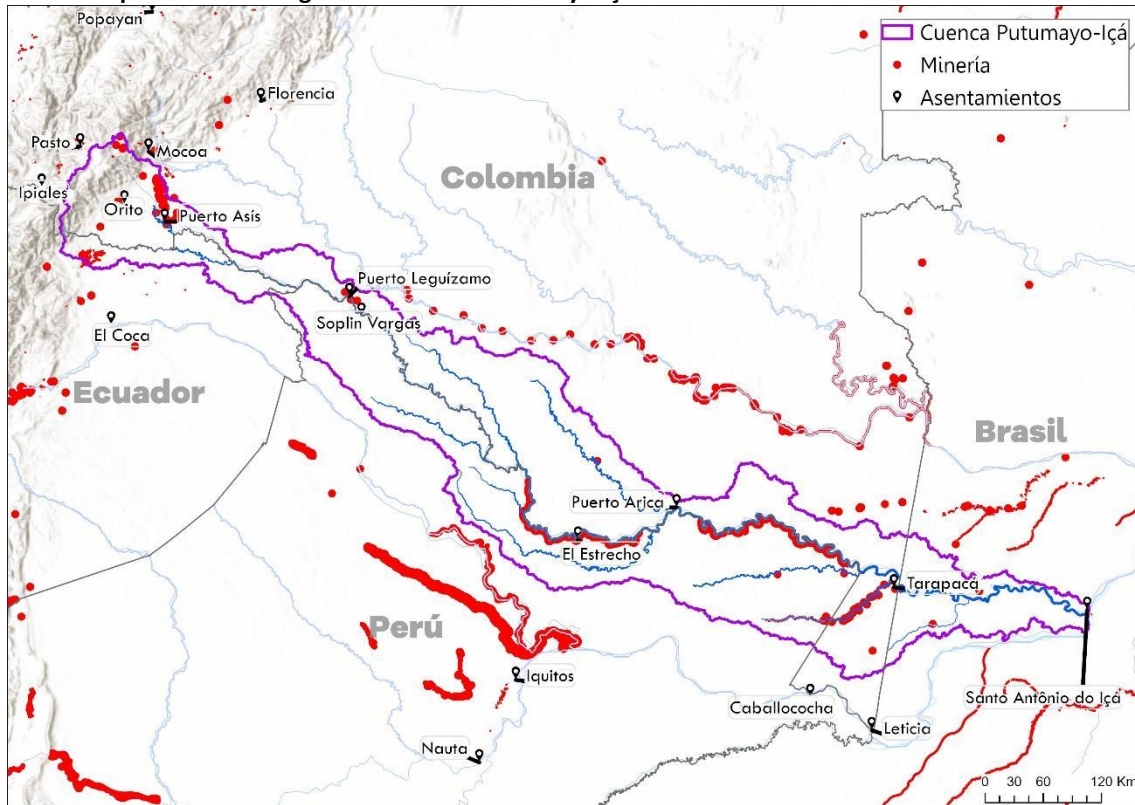
Como se indicó antes, en Colombia los cultivos de coca están ocasionando deforestación de los bosques y problemas de degradación del suelo, por el uso de fertilizantes nitrogenados sintéticos, fungicidas, herbicidas e insecticidas. Ecuador, en el lapso de 2001 a 2023, ha perdido 898 hectáreas de bosques, siendo los territorios ancestrales y comunitarios los más afectados; allí, la deforestación está asociada principalmente a la ampliación de la frontera agropecuaria. En el mapa 3 se presenta la cobertura vegetal en la cuenca Putumayo-Içá, donde se observa como el cambio de uso de suelo es más evidente en la cuenca alta de Colombia y Ecuador.

En Brasil, se observa una creciente presión sobre los recursos naturales a través de la deforestación (motivada por la expansión ganadera y la extracción ilegal de madera); además,

<sup>9</sup> En el marco del Proyecto GEF Manejo Integrado de la Cuenca Putumayo-Içá se ha consolidado un diagnóstico de la actividad minera en los cuatro países, y de sus principales impactos, que puede consultarse en la página web del proyecto ([www.cuencaputumayoica.org](http://www.cuencaputumayoica.org)).

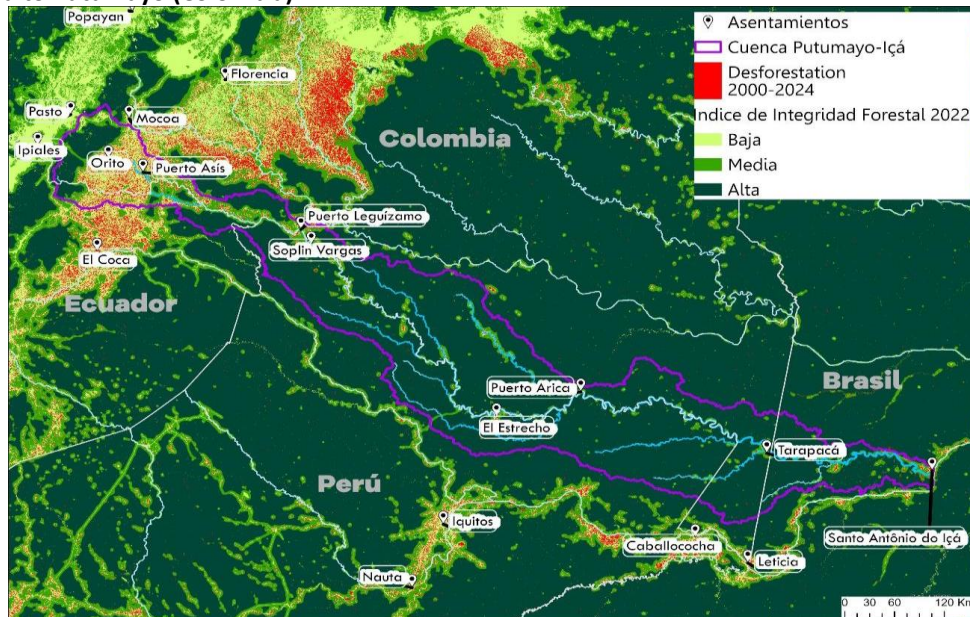
existe una sobreexplotación pesquera, que amenaza la seguridad alimentaria de las familias locales.

**Mapa 2. Minería ilegal en la cuenca Putumayo-Içá**



Elaborado por: WCS, 2024

**Mapa 3. Cambio de uso de suelo en la cuenca Putumayo-Içá entre los años 2000 a 2019 debido a procesos de ampliación de la franja agrícola, ganadera, infraestructura y urbana en la zona del alto Putumayo (Colombia)**



Elaborado por: WCS, 2024 (Elaboración del equipo del proyecto a partir de:

[https://ideam.gov.co/sites/default/files/prensa/boletines/boletin\\_36\\_iii\\_trimestre2023.pdf](https://ideam.gov.co/sites/default/files/prensa/boletines/boletin_36_iii_trimestre2023.pdf))

### 3.2.4 Pobreza, necesidades insatisfechas y desempleo:

Ninguno de los países está exento de este problema socioeconómico. En Colombia hay una falta de sostenibilidad económica y social que afecta, especialmente, a la población campesina dedicada a la agricultura. En Ecuador, los altos índices de pobreza han provocado que la gente se involucre en actividades como la tala de bosques, el tráfico de vida silvestre, la minería ilegal y los cultivos de coca, para solventar sus necesidades insatisfechas. También, se están dando procesos de migración a otros países y ciudades grandes, especialmente de la población joven, causando el abandono de tierras productivas y la pérdida de capital social y conocimientos ancestrales.

En Perú, la provincia del Putumayo está considerada como una zona muy pobre, olvidada por su ubicación geográfica fronteriza, donde hay deficiencias en su constitución social y falta de articulación espacial. En Brasil, la economía está basada en la subsistencia, dependiente de la agricultura (mandioca, banana, maíz) y la pesca, sin suficientes alternativas de generación de ingresos que favorezcan el despegue económico y mejoren la calidad de vida de las poblaciones humanas.

### 3.2.5 Precariedad en servicios básicos:

La cuenca en Colombia, Ecuador, Perú y Brasil se ve afectada por este problema en la circunscripción de la cuenca, donde varias poblaciones allí asentadas tienen insuficiencia de servicios básicos o son precarios. Por un lado, existe una dificultad de acceso, donde la escasa infraestructura vial complica la distribución de bienes y servicios básicos; inclusive el transporte fluvial, a menudo precario, es un importante medio de movilidad (el principal en Brasil), lo que limita el desarrollo de algunas actividades productivas y encarece productos de primera necesidad.

A esto se suman las deficiencias en salud, educación y saneamiento, con pocos o inadecuados centros de atención médica y escuelas, y la falta de agua potable, situación que incrementa la vulnerabilidad frente a enfermedades de origen hídrico.

### 3.2.6 Falta de reconocimiento de oportunidades y derechos de las comunidades:

Esta región, caracterizada por su gran diversidad cultural y biológica, enfrenta múltiples desafíos sociales y económicos que impactan de manera especial a las comunidades indígenas, afrodescendientes, rurales y ribereñas. Las comunidades indígenas, a pesar de desempeñar un rol fundamental en la conservación ambiental, enfrentan la falta de reconocimiento efectivo de sus derechos territoriales y la ausencia de políticas públicas adaptadas a sus realidades culturales.

Por su parte, existen esfuerzos de instancias gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil encaminados a promover un desarrollo sostenible, mediante la mejora de la infraestructura básica, la educación y la salud, así como el impulso de actividades productivas diversificadas (ecoturismo, agroforestería, valorización de productos forestales no maderables). A pesar de su importante papel en la conservación ambiental, las comunidades carecen de políticas públicas adaptadas a sus necesidades.

### 3.2.7 Falta de articulación espacial:

Pese a que en la cuenca Putumayo-Içá subsisten culturas que realizan intercambios donde no existen los límites transfronterizos, no existe una articulación más formal entre los países. Si bien hay algunas experiencias, como las agendas binacionales, promovidas por las autoridades de relaciones exteriores, aún falta el reconocimiento de la cuenca como una biorregión geográfica de características únicas, lo que facilita acciones coyunturales e intercambios.

Esta falta de articulación no sólo se da a nivel internacional, sino también dentro de los mismos países. Por ejemplo, en Perú, la división territorial de la región del Putumayo, relativamente reciente, dificulta el análisis demográfico, la implementación de políticas de desarrollo y una articulación espacial regional, debido a que la cuenca se encontraba establecida en dos distritos: Putumayo y Teniente Manuel Clavero; sin embargo, en el 2014 se creó la provincia del Putumayo con dos distritos adicionales, Rosa Panduro y Yaguas. Dicha “desmembración” ha distorsionado la verdadera tendencia de crecimiento de la población en la cuenca del Putumayo y ha causado una desarticulación territorial.

En definitiva, si bien existen iniciativas que buscan solucionar los problemas socioambientales en la cuenca, el reto principal sigue siendo el establecimiento de políticas integrales que equilibren el cuidado de la biodiversidad con la inclusión socioeconómica de las poblaciones, de modo que se promueva un desarrollo equitativo y se reduzcan los conflictos socioambientales que persisten en la cuenca del Putumayo-Içá.

## 4. Indicadores de Pobreza:

Como se indicó en el capítulo anterior, uno de los problemas que los países enfrentan en la cuenca Putumayo-Içá es la pobreza. A continuación, los niveles de pobreza se analizan por país.

**Colombia:** Para Colombia, de acuerdo con el Plan Integral de Gestión del Cambio Climático PIGCC 2020-2049, los municipios con mayor porcentaje de pobreza monetaria extrema en el departamento del Putumayo son Leguízamo y Puerto Guzmán, mientras que el municipio de Sibundoy presenta el menor porcentaje, con 0,71%. Estos municipios hacen parte de la cuenca Putumayo.

Según el documento regional, en 2022 el 27,9% de la población en Amazonas se encontraba en condición de pobreza multidimensional; en las cabeceras, el 23,5% se encontraba en esta condición y, en la zona rural, el 32,3%, aumentando ésta última su incidencia en 3,9 puntos porcentuales en comparación con el año 2021 (28,4%).

De forma complementaria, según las dimensiones de la pobreza multidimensional, en Amazonas en el área rural el 92,4% de los ocupados de los hogares trabajan informalmente; el 85,8% de los hogares rurales no tuvo acceso a fuente de agua mejorada y el 69,9% de los hogares presentó bajo logro educativo.

**Ecuador:** En Ecuador, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo, para junio de 2024, la pobreza por ingresos a nivel nacional es del 25,5%, con 17,2% en áreas urbanas y 43,2% en zonas rurales. La pobreza extrema alcanza el 10,6%, con 4,4% en áreas urbanas y 24,1% en rurales. El Índice de Gini sobre nivel de desigualdad es de 0,456 a nivel nacional, 0,425 en zonas urbanas y 0,481 en rurales.

Entre tanto, en la provincia de Sucumbíos, la pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) por hogares es del 51,7%.<sup>10</sup>

A nivel cantonal, el mismo índice de pobreza es de 91,8% en Cuyabeno; 91,6% en Putumayo (allí las parroquias más pobres son Santa Elena, Puerto Bolívar y Puerto Rodríguez, con el 100% de la población en esa condición); 91,6% en el cantón Sucumbíos; 86,9% en Lago Agrio (allí la parroquia más pobre es Pacayacu, con 96,1%); 81,2% en Cascales; y 81,0% en Gonzalo Pizarro. Como se puede deducir, los cantones Cuyabeno y Sucumbíos son los más pobres de la provincia y en el sector ecuatoriano de la cuenca.

**Perú:** En Perú, el 56% del departamento de Loreto vive en condición de pobreza (533,376 habitantes); sin embargo, la Provincia de Maynas es considerada la de menor índice de pobreza en la Región Loreto (36.4%), en comparación con otras Provincias, como por ejemplo el Datem del Marañón que es la provincia con mayor índice de pobreza (78.2%). Esto se debe específicamente, a que los principales distritos de la provincia de Maynas, sus zonas urbanas y periurbanas (Belén, Punchana, Iquitos y San Juan) son los que cuentan con todos los servicios básicos y grandes posibilidades de empleo para su población.

El área de influencia de la jurisdicción de la provincia del Putumayo comprende aproximadamente 80 núcleos poblacionales: 24 dentro del distrito Putumayo, que alberga una población de 5,145 habitantes, 32 dentro del distrito Teniente Manuel Clavero, que alberga 3,885 habitantes, 10 dentro del distrito Rosa Panduro, que alberga 731 habitantes, y 14 dentro del distrito Yaguas, que alberga 1,649 habitantes. Dentro de este contexto, el número de habitantes hace que el índice de pobreza no se refleje en su verdadera dimensión, en comparación con otros distritos con mayor población. Asimismo, la desconexión con el interior de la región hace que el costo de vida, reflejado en la canasta familiar, sea el más alto de la región; a esto se suma la débil existencia de los servicios básicos en esa jurisdicción, tomando como referencia a las capitales distritales, pues hasta la fecha no cuenta con desagüe, alcantarillado y agua potable.

**Brasil:** En Brasil, el municipio de Santo Antônio do Içá, ubicado en la microrregión del Alto Solimões, cuenta con una población estimada de 24.481 habitantes (IBGE/2020), con predominio de la población urbana (53,18%) sobre la rural (46,82%). Su Índice de Desarrollo Humano Municipal (IDHM) es de 0,490, clasificado como bajo. Desde el punto de vista de la vulnerabilidad social, los datos del Cadastro Único revelan que 23.065 personas están registradas, y de ellas el 69,06% se encuentran en situación de extrema pobreza. Se contabilizan aproximadamente 5.859 familias inscritas en el sistema, y el 69,88% de ellas reciben beneficios del Programa Bolsa Familia, lo que representó un total acumulado de más de R \$9 millones en transferencias durante el año 2021.

Con relación a las condiciones habitacionales, el 75,58% de las viviendas están construidas en madera, y solo el 44,26% cuenta con acceso al suministro directo de agua. El suministro de energía eléctrica se realiza mayoritariamente a través de medidores individuales; sin embargo, aún existen residencias que dependen de velas u otras fuentes alternativas de iluminación.

Además de Santo Antônio do Içá, la cuenca hidrográfica del río Putumayo-Içá comprende los municipios de Amaturá, Atalaia do Norte, Benjamin Constant, Tabatinga y São Paulo de Olivença. Estos municipios comparten características socioeconómicas similares, tales como bajos niveles

<sup>10</sup> Cabe indicar que el NBI es un indicador desarrollado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), que mide la pobreza desde un aspecto multidimensional: (i) capacidad económica, (ii) acceso a educación básica, (iii) acceso a vivienda, (iv) acceso a servicios básicos y (v) hacinamiento.

de desarrollo humano (IDH generalmente por debajo de 0,6), fuerte presencia de poblaciones tradicionales e indígenas —especialmente en Atalaia do Norte y Benjamin Constant—, alta dependencia de programas de transferencia de ingresos como Bolsa Familia y BPC, infraestructura urbana limitada con deficiencias en saneamiento básico, vivienda y acceso a agua potable, una economía basada en la pesca, agricultura de subsistencia y servicios públicos con baja diversificación productiva, además de enfrentar dificultades logísticas y de transporte debido al aislamiento geográfico y la dependencia casi total de vías fluviales.

#### 4.1 Usos del agua

El uso del agua en la cuenca del río Putumayo-Içá está estrechamente vinculado con las dinámicas económicas, sociales y culturales de las poblaciones que habitan en este territorio transfronterizo. Las comunidades locales, compuestas principalmente por poblaciones indígenas, campesinas y ribereñas, dependen de este recurso hídrico para satisfacer necesidades básicas, como el consumo doméstico, el transporte, la pesca, la agricultura y otras actividades económicas y de subsistencia.

Uno de los principales usos del agua en la cuenca es la pesca artesanal, que representa una fuente esencial de proteína y un medio de sustento para las comunidades ribereñas. Los ecosistemas acuáticos, especialmente los asociados a los humedales - como várzeas, igapós y áreas inundables -, proporcionan hábitats ricos para peces comerciales y especies migratorias, cuya dinámica está estrechamente relacionada con el ciclo hidrológico del río. Durante las épocas de crecida, estas áreas actúan como criaderos naturales, lo que garantiza la renovación de las poblaciones pesqueras.

En el ámbito agrícola, el agua del río Putumayo-Içá es utilizada principalmente para la agricultura de subsistencia, basada en cultivos como yuca, plátano, maíz y arroz. Estas actividades son intensivas en mano de obra y dependen del acceso directo a recursos hídricos para el riego, aunque generalmente se basan en métodos tradicionales que no incluyen tecnologías modernas de irrigación. En Ecuador, la agricultura y la ganadería, en su mayoría de pequeña escala, son los sectores que más demandan agua en la cuenca.

Como se indicó, otro uso significativo es el transporte fluvial, que constituye la principal vía de comunicación y comercio para las comunidades dispersas a lo largo del río y sus afluentes, especialmente en áreas donde la infraestructura vial es limitada. Los barcos y canoas motorizadas son los medios predominantes para el desplazamiento de personas y mercancías, destacando la importancia del río no solo como recurso natural, sino como infraestructura fundamental para la vida cotidiana y la integración económica en la región.

En cuanto al consumo doméstico, la demanda de agua es alta en las áreas urbanas y semiurbanas, e incluso de servicios. Las comunidades utilizan directamente el agua del río para beber, cocinar, bañarse y lavar ropa, a menudo sin tratamiento previo, lo que genera preocupaciones sobre la calidad del agua debido a los contaminantes presentes en ciertas áreas.

Además, el agua del río tiene un uso cultural significativo. Muchas comunidades indígenas consideran el río como un elemento sagrado, integrando su flujo y calidad en prácticas ceremoniales y espirituales. Este enfoque subraya la conexión simbiótica entre los habitantes de la cuenca y su entorno natural.

Otros de los sectores que demandan agua en la cuenca son las industrias petrolera y minera (incluso de índole ilegal), para procesos de perforación, extracción y manejo de residuos. En

términos de gestión, los usos del agua enfrentan desafíos debido al incremento de estas actividades extractivas, que afectan no solo la disponibilidad de agua limpia, sino también los ecosistemas y los modos de vida tradicionales. Este contexto exige un enfoque de manejo integrado y cooperación transfronteriza para equilibrar las necesidades humanas con la conservación del medio ambiente.

En lo relacionado a la legislación sobre uso del agua, Ecuador, Perú y Brasil determinan claramente el orden de prelación del uso del agua. Por ejemplo, en Ecuador, la misma Constitución, en su artículo Nro. 12, consagra el derecho humano al agua como fundamental e irrenunciable, asegurando que este recurso sea inalienable, imprescriptible, inembargable y esencial para la vida, y en su artículo 138 establece el siguiente orden de prelación: (i) consumo humano, (ii) riego para la soberanía alimentaria, (iii) caudal ecológico y (iv) actividades productivas; lo cual está sustentado en la Ley Orgánica de Recursos Hídricos, Usos y Aprovechamiento del Agua.

En Perú, la ley Nro. 29338, Ley de Recursos Hídricos, en su artículo Nro. 35, reconoce las siguientes clases de uso de agua en este orden de prioridad:

- i. Uso primario: utilización directa, libre y gratuita en las fuentes naturales y cauces públicos para satisfacer necesidades humanas primarias, como preparación de alimentos, consumo directo, aseo personal, uso ceremonial / ritual.
- ii. Uso poblacional: captación del agua de una fuente o red pública, debidamente tratada, con el fin de satisfacer las necesidades humanas básicas, como preparación de alimentos y aseo personal.
- iii. Uso productivo: para procesos de producción o previos a los mismos, manteniendo la preferencia en este orden: agrícola, acuícola y pesquero, energético, industrial, medicinal, minero, recreativo, turístico, transportes y otros usos.

En Brasil, la legislación establece un orden de prioridad para el uso del agua, según la Ley Nro. 9.433/97 o "Ley de Aguas", donde se define una Política Nacional de Recursos Hídricos que prioriza el uso del agua para el consumo humano y el abastecimiento público en situaciones de escasez. Esto significa que, en caso de conflicto por el uso del agua, se da preferencia a garantizar el acceso al agua potable para las personas. Además, esta ley promueve la gestión descentralizada y participativa del agua, involucrando a usuarios, comunidades y autoridades del sector público. También establece principios como la gestión integrada de los recursos hídricos y el uso sostenible del agua.

Por su parte, en Colombia, los principales usos del agua se encuentran especificados en el Decreto 1594 de 1984 en el Artículo 29. Para los efectos de ese instrumento legal se deben tener en cuenta los siguientes usos del agua, sin que su enunciado indique algún orden de prioridad: (i) consumo humano y doméstico, (ii) preservación de flora y fauna, (iii) agrícola, (iv) pecuario, (v) recreativo, (vi) industrial y (vii) transporte.

## 4.2 Pueblos Indígenas

La cuenca hidrográfica del río Putumayo-Içá es una región de gran diversidad sociocultural y ambiental. Esta cuenca alberga una significativa presencia de pueblos indígenas que desempeñan un papel fundamental en la conservación de la biodiversidad y en el uso sostenible de los recursos naturales amazónicos. A continuación, se presenta la tabla 7, donde se indican

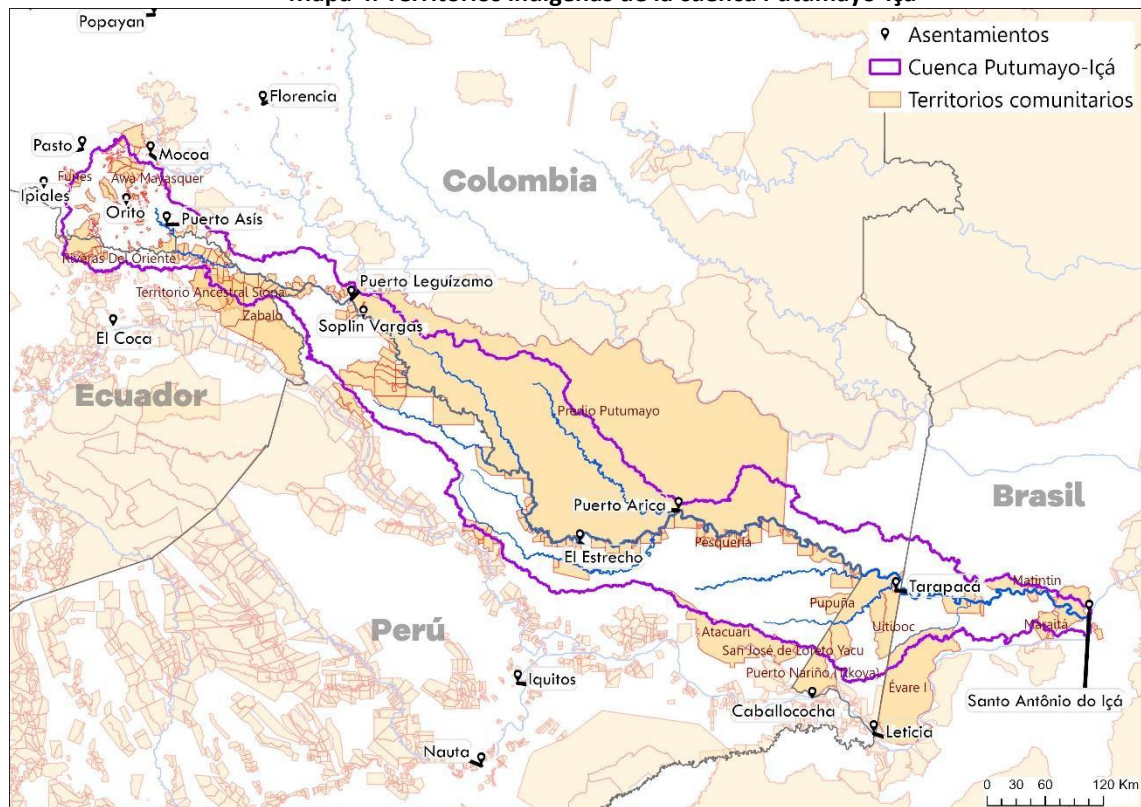
los diferentes pueblos o nacionalidades<sup>11</sup> indígenas que habitan la cuenca del Putumayo- Içá; entre tanto, en el Mapa 4 se pueden ver los territorios indígenas de la misma cuenca.

**Tabla 7. Pueblos / nacionalidades indígenas en la cuenca Putumayo-Içá**

País	Zona geopolítica administrativa	Pueblo / Nacionalidad
Colombia	Departamento de Amazonas	Tikuna, Cocama, Yagua, Uitoto, Murui, Muinane, Bora, Ocaina, Andoque, Carijona, Miraña, Yukuna, Cabiari, Inga, Siona, Letuama, Pogüta, Macuna, Quichua, Copano e Inga
	Departamento de Putumayo	Murui, Nasa, Muinane, Corebaju (Coreguaje), Pasto, Kichwa, Kamentsá, Inga Musurrnakuna de Mocoa y Sibundoy, Yanacona, Embera, Siona, Awá, Kamentsá, Nasa, Cofán
Ecuador	Provincia de Sucumbíos	Kichwa (o Quechua) de Sucumbíos, Shuar de Sucumbíos, Cofán (o A'I Cofán, o A'I Kofan), Siona, Siekopai (o Siekopaii, o Secoya) y Awá
Perú	Provincia Putumayo	Yagua, Ticuna, Secoya, Ocaina, Murui-Muinani, Maijuna, Kichwa, y Bora
Brasil	Estado Amazonas	Pueblos: Tikuna (o Tukuna), Kokama (o Cocama), Mayoruna (o Matsés), Kanamari Tierras Indígenas: Betânia, Maraitá, Matintin, Porto Limoeiro, Lago do Correio

Fuente: Línea base informativa de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025; GOREL, 2024

**Mapa 4. Territorios indígenas de la cuenca Putumayo-Içá**



Fuente: WCS, 2024

Como se puede apreciar, la diversidad de pueblos indígenas es alta; por lo tanto, la riqueza cultural y de lenguas nativas es invaluable. Como lenguas nativas se pueden mencionar: Kichwa

<sup>11</sup> En Ecuador los pueblos indígenas son denominados “Nacionalidades Indígenas” a excepción del Pueblo Afroecuatoriano

(pueblo Quichua), Shuar Chicham (Pueblo Shuar), A'ingae (Pueblo Cofán), Baaicoca (Pueblo Siona), Awapit (Pueblo Awá), Tikuna (Pueblo Tikuna o Tukuna), Katukina (Pueblo Kanamari), entre otros.

**Colombia:** la población total de los tres departamentos de la cuenca asciende a 1'690,512, correspondiendo el 79% a Nariño, seguida de Putumayo (17%) y Amazonas (4%). En promedio más del 60% tiene entre 15 y 64 años; en el contexto nacional, Amazonas y Putumayo se encuentran entre los departamentos con mayor porcentaje de población en edades jóvenes. En los tres casos, las mujeres representan más del 50% de la población por departamento; y en promedio más del 52% es población urbana (cabeceras municipales) <sup>[1]</sup>.

Por su parte, la población indígena en estos departamentos asciende a 295,279 habitantes y representa el 17% de la población total de los tres; está ubicada, en su mayoría, en Nariño, y sin embargo, para este departamento solo representa el 16%, a diferencia de Amazonas, donde la población indígena representa más del 86% del total. Las variables de sexo y grupo de edad mayoritario guardan la misma tendencia que el nivel departamental. De igual forma, el índice de envejecimiento de Nariño, el mayor a nivel nacional, parece replicarse a nivel de la población indígena de este departamento.

La población afrodescendiente en los departamentos de intervención asciende a 243,810 habitantes y representa el 14% de su población, y está ubicada sobre todo en Nariño; el 49.7% son hombres y el 50.3% mujeres. La pobreza multidimensional en este grupo, en el ámbito nacional se ubica en 30.6%, es decir 11.0 puntos porcentuales por encima de la pobreza nacional para este dominio; más aún, Nariño es uno de los departamentos donde la pobreza multidimensional de este grupo es mayor a la del total departamental, con una brecha de 23.4 p.p.

**Ecuador:** La cuenca alberga a varias comunidades indígenas, principalmente de las nacionalidades Kichwa de Sucumbíos (≈ 65% de la población indígena), Shuar de Sucumbíos (≈ 9%), Cofán (≈ 4%), Siona (≈ 2%) Siekopai (≈ 2%) y Awá (< 1%); quienes habitan ancestralmente estas tierras y dependen de los recursos naturales para su subsistencia. La cuenca también cuenta con comunidades de la cultura afroecuatoriana. Las características de estas nacionalidades y pueblos se describen, a continuación (GADPS 2011; Aillón, 2011; GADPS 2018; GADPS 2019; Gea y Patiño, 2021; IKIAM 2021a):

- Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos (o Kichwa de Sucumbíos): el pueblo Kichwa de Sucumbíos proviene del pueblo Napo-Kichwa o Napo Runas y tiene un origen migratorio, provenientes principalmente del Alto Napo, cuando fueron llevados a Putumayo, Cuyabeno y Aguarico por comerciantes caucheros para trabajos en la extracción del caucho (siglo XX). Muchos decidieron establecerse en las cuencas de los ríos San Miguel, Putumayo y bajo Aguarico. Actualmente, se localizan en los cantones Lago Agrio, Gonzalo Pizarro, Putumayo, Shushufindi, Cascales y Cuyabeno. Estando cerca de campos petroleros (ej. Guanta, Lago Agrio, Shushufindi) se han presentado conflictos ambientales, sociales y culturales, lo que les hace vulnerables a transformaciones culturales y de sus medios de vida. Están organizados bajo la Federación de la Nacionalidad Kichwa de la Provincia de Sucumbíos del Ecuador (FONAKISE). Su lengua es el Kichwa.
- Nacionalidad Shuar de Sucumbíos: en la cuenca San Miguel - Putumayo, se asienta principalmente en el cantón Cascales. También están ubicados cerca de campos petroleros como Bermejo y Shushufindi. Se han congregado en centros comunitarios para coordinar acciones en defensa de su nacionalidad y solucionar conflictos con la industria petrolera. De forma tradicional, viven de la pesca, la caza, la agricultura (ej. maíz, yuca, plátano,

poroto, papachina, camote, papaya y maní) y la elaboración de artesanías con semillas (especialmente las mujeres). Algunos indígenas Shuar que tienen dificultades de subsistencia han decidido trabajar en las actividades extractivas mineras y petroleras. Están representados por la Federación Provincial de Centros Shuar de Sucumbíos (FEPCEH-S). Su lengua es el Shuar Chicham.

- Nacionalidad Cofán (o A'í Cofán o A'í Kofan): esta nacionalidad habita en territorios en las cuencas de San Miguel, Guanúes y Aguarico, principalmente. En Sucumbíos están ubicados en los cantones Lago Agrio, Cascales, Cuyabeno, Gonzalo Pizarro y Shushufindi. Su conexión con el río y el entorno natural es fundamental para su cosmovisión y subsistencia. Las actividades extractivas, como la explotación petrolera, han afectado significativamente sus territorios, incluyendo contaminación y desplazamiento. La superposición de áreas protegidas estatales con sus territorios ancestrales ha generado conflictos sobre derechos de uso y gestión del territorio. Están organizados bajo la Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE). Su lengua es el A'ingae.
- Nacionalidad Siona: en la provincia de Sucumbíos, se localizan en la parroquia Puerto Bolívar del cantón Putumayo, en la parroquia Aguas Negras del cantón Cuyabeno, y en la parroquia San Roque del cantón Shushufindi.
- Nacionalidad Siekopai (o Secoya o Siekopaii): se localizan en la parroquia Tarapoa del cantón Cuyabeno, en la parroquia San Roque del cantón Shushufindi, y en las riberas del río Aguarico. Esta nacionalidad se ha dedicado de forma tradicional a la horticultura, la caza, la pesca, la recolección, la extracción de madera, la ganadería artesanal y la elaboración de artesanías (canoas, collares de dientes de fauna, coronas de plumas, flautas, lanzas, elaboradas por los hombres; atarrayas, collares y pulseras de semillas, ollas y potes de barro, elaboradas por las mujeres). Están respaldados por la Organización de la Nacionalidad Siekopai (NASIEPAI). Su lengua es el Paaicoca.
- Nacionalidad Awá: se localizan de forma dispersa en unas cinco comunidades dispersas, principalmente en los cantones Gonzalo Pizarro (comunidad El Recodo), y Lago Agrio (comunidades: La Carchi, San Marianita y Jesús del Gran Poder) y Shushufindi (comunidad 24 de mayo). La nacionalidad Awá no fue reconocida por mucho tiempo. Un poco más de cinco años atrás, empezó a luchar por su reafirmación y unificación. Se dedica a la agricultura de subsistencia comunitaria, crianza de animales menores, cacería, pesca y elaboración de artesanías; las comunidades aún mantienen saberes medicinales ancestrales, por parte de los ancianos. La nacionalidad Awá se considera descendiente de los Mayas de México, según su tradición oral, por migraciones a través de Centroamérica y Colombia. Están representados por la Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE). Su lengua es la Awapit.
- Pueblo afroecuatoriano: en la provincia de Sucumbíos la población afroecuatoriana se localiza en los cantones Lago Agrio, Putumayo y Shushufindi; también, en Cascales, Gonzalo Pizarro y Cuyabeno, pero en menor representatividad. Se asentaron en la provincia por un proceso migratorio desde la costa, pero también del valle de El Chota, en la zona Andina. Esto ha significado la existencia de variadas expresiones culturales, espirituales y productivas, aunque predominan las expresiones de la provincia costera de Esmeraldas. Está representada por la Federación de Organizaciones Afro Ecuatorianas de Sucumbíos (FOAES), que busca rescatar los rastros de la cultura ancestral. Hay organizaciones de mujeres afro de Sucumbíos, que están aliadas con la Coordinadora Nacional de las Mujeres Negras del Ecuador (CONAMUNE) y desarrollan un amplio proceso

de capacitaciones y organización. No tienen una lengua específica que les defina y todos se comunican en idioma español.

**Perú:** la Subregión del Putumayo alberga siete familias lingüísticas y diez etnias que están asentadas en 44 comunidades: Huitotos (Huitoto, Huitoto Murui y Ocaina), Bora (Bora), Quechua (Quichua), Tupi Guaraní (Cocama), Ticuna (Ticuna), Tucano (Secoya y Orejón) y Yahua (Yahua) (véase la Tabla 8).

**Tabla 8. Datos generales provincia Putumayo, región Loreto.**

Distrito	Lenguas originarias	Comunidades	Superficie (km <sup>2</sup> )	Población	Densidad poblacional
Teniente Manuel Clavero	Quichua, Secoya, Murui	32	9,621.17	3,885	0.40
Rosa Panduro	Quichua, Murui	10	7,166.65	731	0.10
Putumayo	Quichua, Secoya, Murui, Bora, Ocaina, Yaguas, Maijuna	24	11,080.80	5,145	0.46
Yaguas	Yaguas, Quichua, Murui, Bora, Ticuna	14	18,059.27	1,649	0.09
<b>Total:</b>		80	45,927.89	11,410	1.05

Fuente: ZZEE - PEDICP

**Brasil:** Santo Antônio do Içá, ubicado en el suroeste del estado de Amazonas, es un municipio estratégico debido a su posición en la cuenca hidrográfica del río Içá, cerca de su desembocadura en el río Amazonas. Su población estimada en 2020 era de 24.481 habitantes, dividida en un 53,18% de hombres y un 46,82% de mujeres, con una distribución relativamente equilibrada entre las zonas urbanas y rurales. El municipio enfrenta importantes desafíos, como el hecho de que el 76,4% de su población vive en extrema pobreza y el 69,88% de las familias están inscritas en el Programa Bolsa Familia.

Como se señala en el estudio rápido<sup>12</sup> “... desde el punto de vista sociocultural, la región destaca como «paisaje de convergencia»: un territorio históricamente atravesado por la movilidad, los intercambios y los contactos, donde las familias tikuna, kukama, kambaba y otras redes de parentesco transfronterizas mantienen conexiones que traspasan las fronteras nacionales. El Inventario Social destaca que no se trata de un «vacío» ni de un «bosque sin historia». Las pruebas arqueológicas (tierra negra y estructuras de ingeniería de la llanura aluvial) confirman la ocupación humana continua y el manejo a largo plazo, con continuidad entre yacimientos antiguos y usos actuales (cultivo en tierra negra, reconocimiento de los terraplenes como lugares fértiles e históricos, recuerdos asociados a lagos y antiguos asentamientos). Al mismo tiempo, la zona sigue siendo una de las mayores lagunas, en cuanto a la designación formal en el lado brasileño del corredor, caracterizada como bosque público sin designación y, por lo tanto, vulnerable a las presiones y a las economías ilegales” (Tabla 9)

<sup>12</sup> Ungar, Paula e / and Jeremy M. Campbell. 2026

**Tabla 9. Comunidades, grupos étnicos y población aproximada en el Içá**

Comunidad/Villa	No. estimado de familias	No. estimado de personas	Etnia(s)
Mamuriá I	8	50	Kukama
Mamuriá II	18	84	Kukama, Tikuna
Nova Esperança	4	20	Kukama
Nova Floresta do Urutauí	2	11	Tikuna
São José Três	2	16	Tikuna, Kukama
Corações de Jesus	9	78	Kambeba
Total:	43	259	

Fuente: Amaral, Márcio, María Rossi Idárraga e / and Francisco Lima. 2026

En la cuenca, el pueblo Kichwa (o Quechua) tiene gran representatividad de comunidades en la cuenca alta y media del río Putumayo, y es el que más se ha movilizó dentro de la región Amazónica de Colombia, Ecuador y Perú; el pueblo Awá, que tiene menos densidad poblacional y su distribución es más dispersa, ha luchado por su reafirmación y unificación y, según su tradición oral, son descendientes de los Mayas; el pueblo Tikuna (o Tukuna), por su parte, es uno de los grupos indígenas más numerosos de Brasil, habitando las márgenes del río Solimões y sus afluentes, incluido el río Içá.

Para algunos de ellos, no existen límites geográficos transfronterizos estrictos. Como se deduce de la información presentada, existen pueblos indígenas compartidos entre varios países y que mantienen relaciones estrechas y culturales. Los pueblos Quichua (o Kichwa) y Siona, por ejemplo, se distribuyen en Colombia, Ecuador y Perú; los pueblos Awá y Cofán están tanto en Colombia como en Ecuador; el pueblo Secoya (o Siekopai) mantiene estrechas sus relaciones entre Ecuador y Perú; y el pueblo Tikuna habita en Perú, Colombia y Brasil.

Muchos pueblos indígenas de la cuenca Putumayo - Içá viven en conflicto con las actividades extractivas de recursos naturales no renovables, algunas de las cuales incluso se encuentran en acción dentro de sus territorios. Si bien la mayoría de las comunidades indígenas subsisten de la pesca, caza, agricultura, artesanías y de sus chacras familiares, ante dificultades económicas algunos han optado por trabajar en la minería y el petróleo, o extraen madera del bosque. De igual manera, se dan casos de superposición de áreas protegidas estatales con sus territorios ancestrales, lo que también ha generado conflictos por derechos de uso.

La conexión entre los indígenas y los ríos es muy estrecha; realizan rituales y ceremonias espirituales o religiosas en torno a las fuentes hídricas. Incluso, existen muchas leyendas y tradiciones que refieren al agua como un elemento cultural muy significativo, por lo que la conservación de los ríos y humedales es primordial.

En el mapa 4 se puede apreciar la extensión de territorios pertenecientes a los pueblos indígenas de la cuenca Putumayo-Içá, distribuidos por país así: Brasil (1.667,9 km<sup>2</sup> – 1.4%), Colombia (37752,6 km<sup>2</sup> – 31.8%), Ecuador (4.141,2 km<sup>2</sup> – 3.5%) y Perú (9.956,6 km<sup>2</sup> – 8.4%), para un total de 53.518,3 km<sup>2</sup> – 45.1%.

### 4.3 Organizaciones Indígenas

Las organizaciones indígenas que tienen injerencia en la cuenca Putumayo-Içá cumplen un rol muy importante en la defensa del bienestar de sus comunidades, de su cultura, sus derechos y su territorio. Su función primordial es representar a sus comunidades y servir de vocera ante las instituciones de los Estados, empresas, organismos internacionales y otros actores.

Además, cumplen otras funciones amplias y transversales, como, por ejemplo, lograr la titulación de sus territorios ancestrales, promover la gestión comunitaria, proteger los derechos colectivos, impulsar la educación intercultural bilingüe, fortalecer las prácticas culturales, organizar encuentros, asambleas o congresos con miembros de sus comunidades, fomentar la autonomía y la autodeterminación, crear redes regionales, establecer sus propios gobiernos y normas internas. En este sentido, algunas organizaciones se rigen por sus propios estatutos y otros instrumentos que proyectan sus intereses y prioridades; tal es el caso de los Planes de Vida de las organizaciones indígenas.

Por lo general, las organizaciones indígenas buscan cooperación con organismos internacionales, ONG, instituciones y otros actores aliados en la defensa de sus derechos y territorios.

En otras palabras, las organizaciones indígenas son guardianes de la cultura y el territorio, y también son líderes políticos sociales y ambientales. En la cuenca Putumayo-Içá, todo esto se potencia por la enorme diversidad cultural y la importancia ecológica de la Amazonía. A nivel transfronterizo, las organizaciones indígenas de la cuenca Putumayo-Içá, en varios casos se han articulado, porque comparten territorios, ríos y problemáticas comunes que trascienden las fronteras. Por ejemplo, las organizaciones del pueblo Awá, Siona y Cofán (Aillón, 2011), suelen organizar encuentros binacionales, que les ayuda a actuar como bloque frente a amenazas contra sus derechos humanos.

A continuación, se presenta la tabla 10 donde se exponen las organizaciones indígenas que tienen incidencia en la cuenca Putumayo-Içá.

**Tabla 10. Organizaciones indígenas en la cuenca Putumayo -Içá**

País	Organizaciones indígenas
<b>Colombia</b> :	<p>En el ámbito nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● OPIAC: Organización de Pueblos Indígenas de la Amazonia Colombiana</li> <li>● ONIC: Organización Nacional Indígena de Colombia</li> </ul> <p>En el departamento de Amazonas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● COINPA: Consejo Indígena de Puerto Alegría</li> <li>● ACIMA: Asociación de Capitanes Indígenas del Mirití Amazonas</li> <li>● ACITAM: Asociación de Cabildos Indígenas del Trapecio Amazónico</li> <li>● ACIYA: Asociación de Capitanes Indígenas de Yaigojé-Apaporis</li> <li>● AIPEA: Asociación de Autoridades Indígenas de la Pedrera Amazonas</li> <li>● AIPEA: Asociación de Autoridades Indígenas de Pedrera Amazonas</li> <li>● AIZA: Asociación de autoridades indígenas de la zona Puerto Arica</li> <li>● AIZA: Asociación Indígena Zona Arica</li> <li>● ASOINTAM: Asociación de autoridades indígenas de Tarapacá Amazonas</li> <li>● AZCAITA: Asociación de Cabildos y Autoridades Indígenas de Tradición Autóctona – Trapecio Amazónico</li> <li>● AZICATH: Asociación Zonal Indígena de Cabildos y Autoridades Tradicionales de La Chorrera</li> <li>● CIMPUM: Consejo Indígena Mayor del Pueblo Murui</li> <li>● CIMTAR: Cabildo indígena Mayor de Tarapacá</li> <li>● CRIMA: Consejo Regional Indígena del Medio Amazonas</li> <li>● OIMA: Organización Indígena del pueblo Muruy del Amazonas</li> <li>● PANI: Asociación de autoridades indígenas del pueblo Miraña y Bora del medio Amazonas</li> </ul>

País	Organizaciones indígenas
	<p>En el departamento del Putumayo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ACILAP: Asociación de Cabildos Indígenas de Leguízamo y Alto Predio Putumayo</li> <li>● ACIMVIP: Asociación de Cabildos Indígenas del Municipio de Villagarzón Caicedo</li> <li>● ACIPAP: Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Awá</li> <li>● ASCIPS: Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Siona</li> <li>● ASCINVAGUA: Asociación de Cabildos Indígenas del Valle del Guamuéz</li> <li>● ASOCIPCA: Asociación de Cabildos Indígenas del Municipio de Puerto Caicedo</li> <li>● ASOINGA: Asociación de Cabildos Inga del Municipio de Puerto Guzmán</li> <li>● ASONEWESH: Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Páez</li> <li>● ASOPPASTOS: Asociación de Autoridades Indígenas de los Pastos</li> <li>● CAIOP: Consejo de autoridades Indígenas de Orito</li> <li>● KIPARA: Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Embera</li> <li>● ÑUGPA YUYAY: Asociación de cabildos Indígenas Inga de Mocoa</li> <li>● OCIMPA: Organización de comunidades indígenas del Municipio de Puerto Asís</li> <li>● OPKAC: Organización de los Pueblos Kichwa de la Amazonia Colombiana</li> <li>● OZIP: Organización Zonal Indígena del Putumayo</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<p>En el ámbito nacional:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● CONAIE: Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador</li> <li>● CONFENIAE: Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Amazonía Ecuatoriana</li> </ul> <p>En el ámbito regional / local:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● FONAKISE: Federación de la Nacionalidad Kichwa de la Provincia de Sucumbíos del Ecuador.</li> <li>● FEPCECH-S: Federación Provincial de Centros Shuar de Sucumbíos.</li> <li>● FEINCE: Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador.</li> <li>● ONISE: Organización de la Nacionalidad Indígena Siona del Ecuador.</li> <li>● NASIEPAI: Organización de la Nacionalidad Siekopai.</li> <li>● FCAE: Federación de Centros Awá del Ecuador.</li> <li>● FOAES: Federación de Organizaciones Afroecuatorianas de Sucumbíos</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FIKAPIR: Federación Indígena Kichwa del Alto Putumayo Inti Runa</li> <li>● OISPE: Organización Indígena Secoya del Perú</li> <li>● OIMPRA: Organización Indígena del medio Putumayo y Algodón</li> <li>● FECONAFROPU: Federación de Comunidades Nativas Fronterizas del Río Putumayo</li> <li>● FIKIMMEP: Federación Indígena Kichwa Muruy del Medio Putumayo</li> <li>● FECOYBAP: Federación de Comunidades indígenas del Bajo Putumayo</li> <li>● OCIBPRY: Organización de Comunidades Indígenas del Bajo Putumayo y Río Yaguas</li> <li>● SEIKO PAI: Ejecutor de Contrato de Administración SEIKO PAI</li> <li>● ÑUKANCHIPA SUMAK SACHA: Ejecutor de Contrato de Administración ÑUKANCHIPA SUMAK SACHA</li> </ul>
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● APIB: Articulação dos Povos Indígenas do Brasil</li> <li>● COIAB: Coordenação das Organizações Indígenas da Amazônia Brasileira</li> <li>● FOIRN: Federação das Organizações Indígenas do Rio Negro</li> <li>● Organização Toru Dü'ugü</li> </ul>

Fuente: Línea base informativa de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

#### 4.4. Áreas Naturales Protegidas

La cuenca del río Putumayo-Içá alberga diversas áreas protegidas que buscan conservar su rica biodiversidad y los ecosistemas amazónicos. Colombia, Ecuador y Perú poseen áreas protegidas categorizadas como parques nacionales, reservas, bosques protectores, entre otras categorías de protección. Cabe resaltar que Brasil no posee unidades de conservación, apenas tierras

indígenas demarcadas. A continuación, en las tablas 11, 12 y 13, se presentan las áreas protegidas dentro de la cuenca, en Colombia, Ecuador y Perú.

**Tabla 11. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo-Içá, dentro del SINAP - Colombia**

Categoría	Nombre	Localización	Área (ha)
Parque Nacional Natural	Yaigojé Apaporis 2018	Mirití-Paraná, La Pedrera, La Victoria	488.361,54
Parque Nacional Natural	La Paya	Leguízamo	241.858,05
Parque Nacional Natural	Amacayacu	Leticia	220.498,26
Parque Nacional Natural	Cahuinarí	Santander, Puerto Arica, La Pedrera, Miriti-Paraná	5.226,71
Parque Nacional Natural	Río Puré	Pedrera, Tarapacá, Puerto Arica	1.750,70
Parque Natural Regional	Páramo de las Ovejas-Tauso	Pasto, Funes, Tangua	2.441,41
Reserva Forestal Protectora Nacional	Laguna La Cocha Cerro Patascoy	Pasto	49.947,02
Reserva Forestal Protectora Nacional	Río Bobo y Buesaquillo	Pasto	29,25
Reserva Natural Civil <sup>13</sup>	Las Orquídeas	Orito	90,14
Reserva Natural Civil	El Paraíso	Orito	63,99
Reserva Natural Civil	El Cóndor	Orito	44,64
Reserva Natural Civil	La Gaitana	Orito	43,50
Reserva Natural Civil	Buena Vista	Puerto Asís	15,02
Reserva Natural Civil	Zona de Biodiversidad La Vega	Puerto Asís	13,65
Reserva Natural Civil	La Guerrera	Puerto Asís	12,32
Reserva Natural Civil	El Pedernal	Orito	10,05
Reserva Natural Civil	Miraflores	Pasto	1,91
Reserva Natural Civil	Miraflores	Pasto	1,86
Reserva Natural Civil	Zona de Biodiversidad La Loma	Puerto Asís	1,12
Reserva Natural Civil	Zona de Biodiversidad El Triunfo	Puerto Asís	0,89
Reserva Natural Civil	San Gabriel	Pasto	0,71
Reserva Natural Civil	San Francisco	Pasto	0,48
Reserva Natural Civil	El Laurel	Pasto	0,26
Santuario de Flora	Plantas Medicinales Orito -Ingi Ande	Orito	10.424,70
Santuario de Flora	Isla de la Corota	Pasto	16,26
Páramo de corredor Andino Amazónico	Páramo Bordoncillo-Patascoy la Cocha	Santiago, Pasto	111.407,76
<b>Total de hectáreas bajo protección:</b>			<b>1'132.262,20</b>

Fuente: MADS con datos de PNN, 2025

<sup>13</sup> Reserva Natural de la Sociedad Civil

**Tabla 12. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo-Içá, dentro del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) - Ecuador**

Categoría	Nombre	Localización	Área (ha)
Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SNAP	Reserva de Producción Faunística Cuyabeno	Provincia de Sucumbíos, cantón Cuyabeno y Provincia Orellana	594.950,48
Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SNAP	Reserva Ecológica Cofán Bermejo	Provincia de Sucumbíos, cantón Cascales	55.451,00
Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SNAP	Bosque Protector El Bermejo <sup>14</sup>	Provincia de Sucumbíos, cantones Cascales y Gonzalo Pizarro	10.859,00
Programa Socio Bosque - PSB	Bosques privados bajo incentivo de conservación PSB: 14 socios colectivos y 198 individuales	Provincia de Sucumbíos	125.332,81
Área de Protección Hídrica - APH	APH Aguarico - Chingual - Cofanes	Provincias de Sucumbíos y Carchi	101.017,00
<b>Total de hectáreas bajo protección:</b>			<b>887.610,29</b>

Fuente: Solano, 2012; GADPS, 2019

Nota: Cabe mencionar la que existencia del Bosque Protector El Triángulo de Cuembí, ya que en algunos documentos todavía persiste su nombre. Éste fue declarado en 2010 como parte del SNAP, pero fue revertido en 2012 tras un fallo de la Corte Constitucional de Ecuador, debido a la afectación de los derechos colectivos del pueblo Kichwa.

**Tabla 13. Áreas protegidas en la cuenca Putumayo, dentro del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas - Perú**

Categoría	Nombre	Localización	Área (ha)
Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas - SERNANP	Parque Nacional Güeppí-Sekime	Provincia de Putumayo, departamento de Loreto	203.628
	Reserva Comunal Airo Pai		247.887
	Reserva Comunal Huimeki		141.234
	Parque Nacional Yaguas		868.927
Área de Conservación Regional	Área de Conservación Regional Ampiyayu Apayacu		434.129
	Área de Conservación Regional Maijuna Kichwa		391.039
<b>Total, de hectáreas bajo protección:</b>			<b>2'286.847</b>

Fuente: SERNANP, 2024

Nota 1: Dentro del Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas se encuentra en propuesta el establecimiento de dos áreas de conservación regional y una propuesta para el establecimiento de una reserva comunal.

Nota 2: Los collpas/salados son objetos de conservación estratégicos en la zona de Yaguas y Cote, ya que tienen un alto valor cultural como lugares sagrados o zonas de caza ancestrales y son una fuente importante de sal y nutrientes para la fauna. Los salados se desarrollan sobre la Formación Pebas y forman lugares visitados por varias especies que consumen el agua acumulada sobre estos sedimentos a manera de "bebedero o chupadero," como son conocidos en la región. Medimos concentraciones de sal en el

<sup>14</sup> Colinda con la Reserva Cofán Bermejo, por lo que a veces la consideran una sola.

agua del salado 30 veces mayores al de las quebradas de tierra firme (Jarrett, C. C., M. E. Thompson, N. Pitman, C. F. Vriesendorp, eat,2021)

A continuación, se presenta un mapa general (mapa 5) de las áreas protegidas dentro de la cuenca Putumayo-Içá

**Mapa 5. Áreas protegidas dentro de la cuenca Putumayo-Içá**



Fuente: WCS, 2024

A escala transfronteriza, es importante mencionar la existencia del Corredor Trinacional La Paya - Cuyabeno - Güeppi: creado en 2012 por Colombia, Ecuador y Perú para conservación e integración regional (Ulloa, 2013); este corredor incluye, actualmente, dos reservas comunales adicionales: la Reserva Comunal Airo Pai y la Reserva Comunal Huimeki.

Adicionalmente, se presenta un mapa de las ecorregiones que están representadas dentro de la cuenca Putumayo-Içá (mapa 6).

**Mapa 6. Ecorregiones en la cuenca Putumayo-Içá**



Fuente: WCS, 2024

#### 4.5. Actores de la cuenca Putumayo-Içá

La cuenca Putumayo-Içá es un espacio estratégico donde confluyen múltiples actores con intereses y formas de vida diversas, lo que le convierte en un territorio complejo para la gestión ambiental y social. Allí, los gobiernos de Colombia, Perú, Ecuador y Brasil tienen presencia en la cuenca a través de sus entes territoriales, e instituciones ambientales, de desarrollo social, productivas, defensa y seguridad. Su accionar se centra en la regulación del uso de los recursos naturales, el control de las fronteras, la provisión de servicios públicos y la implementación de políticas de desarrollo y conservación. Igualmente, los pueblos indígenas, muchos de ellos con presencia ancestral, son actores fundamentales.

La cuenca Putumayo-Içá también es un territorio de interés para empresas de sectores como hidrocarburos, minería, madera, pesca comercial y agroindustria. Las actividades extractivas generan presiones sobre los ecosistemas y las comunidades locales, y son uno de los principales focos de conflicto en la región por los impactos sociales y ambientales que generan. Sin embargo, existen ONG y fundaciones nacionales, así como agencias de cooperación, interesadas en la cuenca y que trabajan promoviendo la conservación de la biodiversidad, el fortalecimiento de los derechos indígenas, el desarrollo sostenible y la mitigación del cambio climático; equilibrando los conflictos ambientales y socioeconómicos.

Desde el punto de vista del conocimiento, la academia y las instituciones de investigación realizan estudios científicos y apoyan a otros actores locales, aportando conocimiento clave para la toma de decisiones y la formulación de políticas públicas. Todos los actores citados actúan en la cuenca de la mano de los gobiernos seccionales, quienes se apoyan de manera mutua.

Cabe mencionar a actores que podrían afectar el desempeño del proyecto, como los grupos armados ilegales y economías ilícitas, localizados en algunos sectores de la cuenca; que además representan riesgos y desafíos adicionales para la gobernanza y la seguridad de la región.

A continuación, se presenta información acerca de los actores relevantes para la cuenca Putumayo-Içá y el proyecto, los cuales fueron identificados en la línea base documental, categorizados de la siguiente manera: (i) Instituciones Públicas / Gobiernos Seccionales; (ii) Institutos de Investigación; (iii) Instituciones Académicas, (iv) Organizaciones Étnicas; (v) ONG/ Fundaciones / Donantes / Organizaciones Solidarias; (vi) Organismos Multilaterales; y (vii) Asociaciones Productivas.

#### 4.5.1 Instituciones Públicas / Gobiernos Seccionales

El número de instituciones públicas es bastante amplio en la zona; son actores estratégicos que juegan un papel fundamental en la gestión del territorio, los recursos naturales y las poblaciones que habitan la zona. Cada país ejerce su soberanía a través de ministerios y agencias públicas responsables de diferentes sectores, y los gobiernos seccionales son los más cercanos a la población. Estas instituciones suelen enfrentar grandes desafíos para garantizar servicios básicos, gestionar conflictos territoriales y ambientales, y articularse con las políticas nacionales e internacionales (ver tabla 14).

Tabla 14. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Instituciones Públicas y Gobiernos Seccionales

INSTITUCIONES PÚBLICAS / GOBIERNOS SECCIONALES		
País	Nivel Nacional	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● PNN - Parques Nacionales Naturales</li> <li>● AUNAP - Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca</li> <li>● MADS - Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible</li> <li>● Ministerio de Minas y Energía</li> <li>● DAFP - Departamento Administrativo de la Función Pública</li> <li>● UPME - Unidad de Planeación Minero-Energética</li> <li>● ECOPETROL</li> <li>● Procuraduría</li> <li>● ANH - Agencia Nacional de Hidrocarburos</li> <li>● MADR - Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural</li> <li>● Ministerio de Hacienda</li> <li>● Ministerio de Relaciones Exteriores y Cancillería</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● CORPOAMAZONIA</li> <li>● Gobernación de Putumayo <ul style="list-style-type: none"> <li>● Alcaldía de San Miguel</li> <li>● Alcaldía Leguízamo</li> <li>● Alcaldía de Puerto Asís</li> <li>● Alcaldía de Orito</li> <li>● Alcaldía de Puerto Caicedo</li> <li>● Alcaldía de Villagarzón</li> <li>● Alcaldía de Valle del Guamuez</li> </ul> </li> <li>● Gobernación de Amazonas <ul style="list-style-type: none"> <li>● Alcaldía de Leticia</li> <li>● Alcaldía de Puerto Nariño</li> </ul> </li> <li>● Rutas del Conflicto</li> <li>● CORPONARIÑO</li> <li>● Cámara de Comercio del Putumayo</li> <li>● Cámara de Comercio del Amazonas</li> <li>● Sociedad Civil</li> <li>●</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● MAE - Ministerio de Ambiente y Energía</li> <li>● MAE - Dirección de Asuntos Internacionales</li> <li>● MAE - Subsecretaría de Recursos Hídricos</li> <li>● MAE - Subsecretaría de Patrimonio Natural</li> <li>● MAE - Subsecretaría de Calidad Ambiental</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● MAE Sucumbíos - Dirección Zonal 9</li> <li>● MAG - Ministerio de Agricultura y Ganadería - Dirección de Sucumbíos</li> <li>● STCTEA - Secretaría Técnica de la Circunscripción Territorial Especial Amazónica</li> <li>● GAD Provincial de Sucumbíos</li> <li>● GAD Cantonal de Cascales</li> <li>● GAD Cantonal de Cuyabeno</li> <li>● GAD Cantonal de Gonzalo Pizarro</li> <li>● GAD Cantonal de Lago Agrio</li> </ul>

INSTITUCIONES PÚBLICAS / GOBIERNOS SECCIONALES

	<ul style="list-style-type: none"> <li>FIAS - Fondo de Inversión Ambiental Sostenible</li> <li>ARCOM - Agencia de Regulación y Control Minero</li> <li>ARCH - Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos</li> <li>MPCEIP - Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca</li> <li>PETROAMAZONAS EP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GAD Cantonal de Putumayo</li> <li>GAD Cantonal de Sucumbíos</li> <li>GAD Parroquial de Cuyabeno</li> <li>GAD Parroquial de Puerto Libre</li> <li>GAD Parroquial de 10 de Agosto</li> <li>GAD Parroquial de General Farfán</li> <li>GAD Parroquial de Pacayacu</li> <li>GAD Parroquial de Jambelí</li> <li>GAD Parroquial de Santa Elena</li> <li>GAD Parroquial de Puerto Rodríguez</li> <li>GAD Parroquial de Rosa Florida</li> <li>MNE - Mancomunidad del Norte del Ecuador</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MINAM – Ministerio del Ambiente</li> <li>MIDIS - Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social</li> <li>MIDIS - Programa Nacional TAMBOS</li> <li>MIDIS - Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social -PAIS</li> <li>MIDIS - Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres -JUNTOS</li> <li>MIDIS - Programa Nacional de Asistencia Solidaria PENSIÓN 65</li> <li>Marina de Guerra del Perú – Programa Plataformas Itinerantes de Acción Social -PIAS</li> <li>MINCULTURA - Ministerio de Cultura</li> <li>MIDAGRI - Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego</li> <li>MIDAGRI-AGROIDEAS - Programa de Compensaciones para la Competitividad</li> <li>ANA – Autoridad Nacional del Agua</li> <li>SERNANP - Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas del Estado</li> <li>SERFOR - Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre</li> <li>OSINFOR - Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre</li> <li>OEFA - Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental</li> <li>DEVIDA - Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida Sin Drogas</li> <li>Defensoría del Pueblo</li> <li>FEMA - Fiscalías Especializadas en Materia Ambiental</li> <li>ANECAP - Asociación Nacional de Ejecutores de Contrato de Administración</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>GERFOR - Gerencia Regional de Desarrollo Forestal y Fauna Silvestre</li> <li>GRAM - Gerencia Regional del Ambiente</li> <li>GRDPO - Gerencia Regional de Desarrollo de los Pueblos Originarios</li> <li>GERDAGRI - Gerencia Regional de Desarrollo Agrario y de Riego</li> <li>GERESA - Gerencia Regional de Salud</li> <li>DREM - Dirección Regional de Energía y Minas</li> <li>DIREPRO - Dirección Regional de la Producción</li> <li>ANA - Administración Local del Agua Iquitos</li> <li>Gerencia Subregional Putumayo</li> <li>GORE Loreto – Gobierno Regional de Loreto</li> <li>Municipio Provincial del Putumayo</li> <li>Municipio Distrital de Teniente Manuel Clavero</li> <li>Municipio Distrital de Rosa Panduro</li> <li>Municipio Distrital de Yaguas</li> <li>PEDICP - Proyecto Especial de Desarrollo Integral de la Cuenca del río Putumayo</li> <li>SERNANP - Reserva Comunal Airo Pai</li> <li>SERNANP - Reserva Comunal Huimeki</li> <li>SERNANP - Parque Nacional Gueppi Sekime</li> <li>SERNANP – Parque Nacional Yaguas</li> <li>CITEproductivo - Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica Productivo Maynas</li> </ul>
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>MMA - Ministério do Meio Ambiente e Mudança do Clima.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>SEMA – Secretaría de Estado de Meio Ambiente</li> </ul>

INSTITUCIONES PÚBLICAS / GOBIERNOS SECCIONALES	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● ANA – Agência Nacional das Águas</li> <li>● IBAMA -</li> <li>● EMBRAPA</li> <li>● Ministerio de los Pueblos Indigenas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Secretária de Estado de Assistência Social</li> <li>● IPAAM - Instituto de Proteção Ambiental do Amazonas</li> <li>● IDAM - Instituto de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas</li> <li>● Prefeitura de Santo Antônio do Içá</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

#### 4.5.2 Institutos de Investigación:

Estos actores son importantes y potenciales alianzas que permiten el intercambio de información, el desarrollo de investigaciones interdisciplinarias y la generación de datos clave para la toma de decisiones sobre la conservación y el desarrollo sostenible en la cuenca (véase la tabla 15).

Tabla 15. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Institutos de Investigación

INSTITUTOS DE INVESTIGACIÓN		
País	Nivel Nacional	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● AGROSAVIA - Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria</li> <li>● IAVH - Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt</li> <li>● IDEAM - Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales</li> <li>● Field Museum – Instituto de Bien Común</li> <li>● SINCHI - Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas</li> </ul>	
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● INABIO - Instituto Nacional de Biodiversidad</li> <li>● IPIAP - Instituto Público de Investigación de Acuicultura y Pesca</li> <li>● INAMHI - Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología</li> <li>● LANCAS - Laboratorio de Aguas y Sedimentos del INAMHI</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● INIAP - Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias - Estación Central Amazonía</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● IGP - Instituto Geofísico del Perú</li> <li>● SENAMHI - Servicio Nacional de Meteorología e Hidrología del Perú</li> <li>● INIA - Instituto Nacional de Innovación Agraria</li> <li>● INAIGEM - Instituto Nacional de Investigación en Glaciares y Ecosistemas de Montañas</li> <li>● IRTP - Instituto Nacional de Radio y Televisión del Perú</li> <li>● IGN - Instituto Geográfico Nacional</li> <li>● INEI - Instituto Nacional de Estadísticas e Informática</li> <li>● INGEMMET - Instituto Geológico Minero y Metalúrgico</li> <li>● IPEN - Instituto Peruano de Energía Nuclear</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● IIAP - Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana</li> <li>● CIRNA - Centro de Investigaciones de Recursos Naturales de la UNAP</li> <li>● Gestión de la Investigación de la UNAP</li> <li>● CILIAP - Centro de Investigación de Lenguas Indígenas de la Amazonia de la UNAP</li> </ul>
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Field Museum</li> <li>● Museu Emilio Goeldi</li> <li>● Swedish Museum of Natural History</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Museu Magüta</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

La reciente intervención del Field Museum mediante inventarios rápidos en Brasil demuestra la viabilidad de generar alianzas estratégicas entre los cuatro países que comparten la cuenca Putumayo-Içá. Esta articulación permitirá recopilar datos de campo estructurados, fortaleciendo así los indicadores de evaluación del proyecto en zonas transfronterizas complejas.

#### 4.5.3 Instituciones Académicas:

La cuenca Putumayo-Içá es un territorio de gran interés académico debido a su enorme riqueza natural, cultural y sus complejas dinámicas sociales y ambientales. En este espacio amazónico, diversas universidades y centros de formación superior desarrollan actividades educativas, de investigación y extensión social, contribuyendo a la generación de conocimiento y al fortalecimiento de las capacidades locales. Aquellas y estos son actores clave que también enfrentan desafíos; por ejemplo, tienen necesidad de ampliar el acceso a la educación superior en zonas remotas, buscan construir currículos que respondan a la realidad y necesidades de la Amazonía, y requieren la integración del conocimiento tradicional indígena en la formación académica (ver tabla 16).

Tabla 16. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Instituciones Académicas

INSTITUCIONES ACADÉMICAS		
País	Nivel Nacional	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad del Magdalena</li> <li>Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD</li> <li>Corporación Universitaria Minuto de Dios</li> <li>Fundación Universitaria Cervantes San Agustín - UNICERVANTES</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Instituto Universitario del Putumayo - UNIPUTUMAYO</li> <li>Universidad de la Amazonía</li> <li>SENA - Servicio Nacional de Aprendizaje - Putumayo</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EPN - Escuela Politécnica Nacional</li> <li>FLACSO - Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales</li> <li>PUCE - Pontificia Universidad Católica del Ecuador</li> <li>UCE - Universidad Central del Ecuador</li> <li>USFQ - Universidad San Francisco de Quito</li> <li>Universidad Simón Bolívar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>IKIAM - Universidad Regional Amazónica</li> <li>UEA - Universidad Estatal Amazónica</li> <li>PUCE Amazonas / ISTECA - Instituto Superior Tecnológico Crecermas</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Universidad Nacional Federico Villarreal</li> <li>Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle</li> <li>Universidad Privada Norbert Wiener</li> <li>Universidad Nacional Tecnológica De Lima Sur</li> <li>Universidad Nacional Mayor de San Marcos</li> <li>Universidad Nacional de Ingeniería</li> <li>Universidad Nacional Agraria la Molina</li> <li>Universidad Politécnica del Perú</li> <li>Universidad Tecnológica del Perú</li> <li>Universidad Científica del Sur</li> <li>Universidad ESAN</li> <li>Universidad de Ciencias y Humanidades</li> <li>Universidad San Ignacio de Loyola</li> <li>Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>UNAP - Universidad Nacional de la Amazonía Peruana</li> <li>Universidad Nacional Autónoma de Alto Amazonas</li> </ul>

INSTITUCIONES ACADÉMICAS		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universidad de San Martín de Porres</li> <li>• Universidad Ricardo Palma</li> <li>• Universidad Peruana Cayetano Heredia</li> <li>• Universidad del Pacífico</li> <li>• Universidad de Lima</li> <li>• Pontificia Universidad Católica del Perú</li> <li>• Universidad de Ingeniería y Tecnología</li> </ul>	
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• INPA – Instituto Nacional de Pesquisas Amazônicas</li> <li>• UFPA – Universidade Federal do Pará</li> <li>• IFAM – Instituto Federal do Amazonas</li> <li>• UFAM – Universidade Federal do Amazonas</li> <li>• UFOPA – Universidade Federal do Oeste do Pará</li> <li>• University of Central Florida</li> <li>• Universidade Federal do Acre</li> <li>• University of Louisiana</li> <li>• University of Auckland</li> <li>• Northern Arizona University</li> <li>• UFRJ – Universidade Federal do Rio de Janeiro</li> <li>• UnB – Universidade de Brasília</li> <li>• UFAL – Universidade Federal de Alagoas</li> <li>• UFSC – Universidade Federal de Santa Catarina</li> <li>• Université Paul Sabatier</li> <li>• University of Washington</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UNESP – Universidade Estadual Paulista</li> <li>• UEM – Universidade Estadual de Maringá</li> <li>• USP – Universidade de São Paulo</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

#### 4.5.4 Organizaciones Étnicas:

Las organizaciones indígenas en la cuenca son actores fundamentales, tal como se explicó en capítulos anteriores. Éstas cumplen un papel importante en la defensa de los derechos colectivos sobre sus territorios ancestrales, la representación política de los pueblos ante los Estados y organismos internacionales, la protección del ambiente y la biodiversidad, basada en sus prácticas tradicionales y su cosmovisión y la incidencia en políticas públicas relacionadas con educación intercultural, salud, seguridad territorial y desarrollo sostenible.

Estas organizaciones también articulan la respuesta indígena frente a amenazas como la explotación petrolera y minera, la deforestación, las economías ilegales y la violencia en la región. Sin embargo, estas organizaciones carecen, por lo general, de recursos para implementar actividades que solucionen sus problemas socioeconómicos. Por lo tanto, son actores que deben ser considerados como estratégicos dentro de las acciones del proyecto (tabla 17).

Tabla 17. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organizaciones Étnicas

Organizaciones Étnicas		
País	Nivel Nacional	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ONIC - Organización Nacional Indígena de Colombia</li> <li>• OPIAC - Organización de los pueblos indígenas de la Amazonía colombiana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organización Zonal Indígena del Putumayo – OZIP</li> <li>• Asociación de Cabildos Indígenas del Pueblo Awá del Putumayo -ACIPAP</li> </ul>

Organizaciones Étnicas

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● ACILAPP - Asociación de Autoridades Tradicionales y Cabildos de los Pueblos Indígenas del Municipio de Puerto Leguizamo y Alto Predio Putumayo</li> <li>● COINPA - Consejo Indígena de Puerto Alegría</li> <li>● CIMTAR - Cabildo Indígena Mayor de Tarapacá</li> <li>● Federación de Asociaciones por los Derechos de las Comunidades Afro del Putumayo – FEDECAP</li> <li>● Asociación departamental por los derechos humanos de la comunidad Afroputumayense CIMARRON</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● CONFENIAE - Confederación de Nacionales Indígenas de la Amazonía del Ecuador</li> <li>● CONAIE - Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador</li> <li>● COICA - Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FEINCE - Federación Cofán de Sucumbíos</li> <li>● FEPCEH-S - Federación Shuar de Sucumbíos</li> <li>● FONAKISE - Federación de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos</li> <li>● FOAES - Federación de Afro Ecuatorianos de Sucumbíos</li> <li>● NASIEPAI - Federación Siekopai de Sucumbíos</li> <li>● ONISE – Organización de la Nacionalidad Siona del Ecuador</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● AIDSESP - Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● FIKAPIR - Federación Indígena Kichwa del Alto Putumayo Inti Runa</li> <li>● OISPE - Organización Indígena Secoya del Perú</li> <li>● OIMPRA - Organización Indígena del medio Putumayo y Algodón</li> <li>● FECONAFROPU - Federación de Comunidades Nativas Fronterizas del Río Putumayo</li> <li>● FIKIMMEP - Federación Indígena Kichwa Muruy del Medio Putumayo</li> <li>● FECOYBAP - Federación de Comunidades indígenas del Bajo Putumayo</li> <li>● OCIBPRY - Organización de Comunidades Indígenas del Bajo Putumayo y Río Yaguas</li> <li>● ORPIO - Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente</li> </ul>
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● APIB - Articulação dos Povos Indígenas do Brasil</li> <li>● COIAB</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● COIAB</li> <li>● ACISPO</li> <li>● AMIT</li> <li>● OKAS</li> <li>● ACIK</li> <li>● FOCCIT</li> <li>● Federação Kokama Kukamira,</li> <li>● Associação Kaixana</li> <li>● Instituto Ngütapa,</li> <li>● Betânia-Mekünare,</li> <li>● Organização Indígena dos Kokama do Amazonas</li> <li>● Ass. Vila Alterosa,</li> <li>● Ass. Vila Betânia</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

#### 4.5.5 ONG / Fundaciones / Donantes / Organizaciones Solidarias:

La cuenca Putumayo-Içá es una región importante para varias ONG y fundaciones nacionales e internacionales, las cuales desempeñan un rol importante en la defensa del medio ambiente, la protección de los derechos de los pueblos indígenas y comunidades locales, y la promoción del desarrollo sostenible en un territorio. Varias de estas organizaciones trabajan de manera coordinada con las comunidades indígenas, los gobiernos locales e instituciones de investigación, formando redes de cooperación que buscan fortalecer la gestión territorial integral.

Además, muchas ONG internacionales desarrollan proyectos transfronterizos que abordan problemáticas comunes. Las ONG y fundaciones enfrentan el desafío de operar en territorios de difícil acceso y en contextos sociales y políticos complejos. Sin embargo, su trabajo ha sido clave para visibilizar problemáticas socioambientales de la cuenca, acompañar procesos de titulación y autogobierno indígena, promover la conservación de una de las regiones más biodiversas del planeta e impulsar modelos de desarrollo alternativos y sostenibles (tabla 18).

**Tabla 18. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organismos No Gubernamentales y Donantes**

ONG / Fundaciones/ Donantes / Organizaciones Solidarias:		
País	Nivel Nacional	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Wild Life Conservation Society (WCS)</li> <li>● Conexión</li> <li>● Fundación Friedrich Ebert</li> <li>● Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS)</li> <li>● Amazon Colombian Team (ACT)</li> <li>● Sociedad zoológica de Frankfurt - SFZ</li> <li>● World Wildlife Fund - WWF</li> <li>● Fundación Grupo Proa</li> <li>● CI - Conservation International</li> <li>● The Field Museum</li> <li>● TNC - The Nature Conservancy</li> <li>● Tropenbos Colombia</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Alianza Mujeres Tejedoras de Vida</li> <li>● Asociación de Mujeres Indígenas ASOMI</li> <li>● Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS)</li> <li>● Fundación Omacha</li> <li>● Fundación Gaia Amazonas</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● WCS - Wildlife Conservation Society</li> <li>● CI - Conservation International</li> <li>● TNC - The Nature Conservancy</li> <li>● WWF - World Wildlife Fund</li> <li>● Fundación EcoCiencia</li> <li>● Fundación Herpetológica Gustavo Orcés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Fundación Centro Lianas</li> <li>● Fundación CODESPA</li> <li>● Fundación Raíz Ecuador – Caemba</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Instituto del Bien Común</li> <li>● Naturaleza y Cultura Internacional</li> <li>● ONE PLANET,</li> <li>● RE WILD</li> <li>● Wild Life Conservation Society (WCS)</li> <li>● Fundación para la Conservación y el Desarrollo Sostenible (FCDS)</li> <li>● Sociedad zoológica de Frankfurt - SFZ</li> <li>● World Wildlife Fund - WWF</li> <li>● ANECAP</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Vicariato apostólico de San José del Amazonas</li> <li>● CEDIA - Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico</li> <li>● Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú – ONAMIAP</li> <li>● Programa Mujer de la Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente -ORPIO</li> </ul>

ONG / Fundaciones/ Donantes / Organizaciones Solidarias:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>DRIS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programa Nacional Mujer de la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana - AIDSESP</li> <li>Mujeres lideresas de la Federación de Comunidades Nativas del Ampiyacu - FECONA</li> <li>PRISMA</li> <li>LAZOS DE ORO</li> <li>PROPURUS</li> <li>ECONOMIAS AMAZÔNICAS</li> <li>DESPENSA AMAZÓNICA</li> <li>CEDIA</li> <li>DAR</li> <li>SPDA</li> <li>RFUS</li> </ul>
Brasil:	<ul style="list-style-type: none"> <li>TNC</li> <li>CONSERVAÇÃO INTERNACIONAL</li> <li>WWF Brasil</li> <li>WCS Brasil</li> <li>Instituto Desenvolvimento Sustentável Mamirauá</li> <li>Águas Amazônicas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ASSEMAE - Associação Nacional dos Serviços Municipais de Saneamento</li> <li>Associação das Mulheres Indígenas Ticuna (AMIT) de Porto Cordeirinho</li> <li>Organização Geral das Mulheres Indígenas Tikuna do Alto Solimões</li> <li>Rede das Mulheres Indígenas do Estado do Amazonas - Makira-Êta</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

#### 4.5.6 Organismos multilaterales:

Los organismos multilaterales han sido relevantes en la cuenca como financiadores, facilitadores de cooperación regional y promotores de políticas para la conservación de la biodiversidad, el desarrollo sostenible y la protección de los derechos humanos. Su participación ha permitido la ejecución de proyectos de gran escala en conservación y desarrollo sostenible, la facilitación del diálogo entre gobiernos, comunidades y otros actores, la promoción de la cooperación transfronteriza y el fortalecimiento de la gobernanza y las capacidades técnicas locales.

Sin embargo, han debido enfrentar retos al momento de lograr una articulación efectiva con las comunidades indígenas y organizaciones de base, superar la superposición de intereses y enfoques entre distintos actores y la permanencia de problemáticas estructurales, que muchas veces frenan el accionar de los proyectos (tabla 19).

Tabla 19. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Organismos Multilaterales

ORGANISMOS MULTILATERALES	
País	Nivel Nacional
General:	<ul style="list-style-type: none"> <li>OEA - Organización de los Estados Americanos –</li> <li>OTCA - Organización del Tratado de Cooperación Amazónica</li> <li>PNUD - Programa de Naciones Unidas para Desarrollo</li> <li>FAO - Organismo de las Naciones Unidas por la Agricultura</li> </ul>
Colombia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Oficina de la Alta Comisionada de Naciones Unidas para los Derechos Humanos</li> </ul>
Ecuador:	<ul style="list-style-type: none"> <li>PNUD-MAE - Programa Pago por Resultados (ex PROAmazonía)</li> </ul>
Perú:	<ul style="list-style-type: none"> <li>FIDA – Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola</li> </ul>
Brasil:	<ul style="list-style-type: none"> <li>Águas Amazônicas</li> </ul>

Fuente: línea base ambiental y social del proyecto de Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, 2025

La Organización del Tratado de Cooperación Amazónica (OTCA), con el apoyo de sus ocho Países Miembros – Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam y Venezuela–, constituye un actor clave para la gobernanza regional de la Amazonía, al ser la única organización intergubernamental que reúne a los ocho países amazónicos. Su rol ha sido fundamental en la formulación de mecanismos de cooperación transfronteriza, como el Programa de Acciones Estratégicas (PAE) para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), la creación de la Red Amazónica de Autoridades del Agua (RADA) y el establecimiento del Observatorio Regional Amazónico (ORA), que consolidan información y fortalecen capacidades en toda la cuenca. Estos instrumentos representan oportunidades directas para el Putumayo-Içá, al aportar metodologías de monitoreo ambiental, articulación institucional y participación indígena en procesos de cogobernanza. Asimismo, la OTCA impulsa alianzas financieras y técnicas —como la agenda “Economía Resiliente Amazonía 2030” con CAF— que permiten apalancar recursos para planes de acción integrados en temas de agua, biodiversidad y medios de vida sostenibles.

A continuación, se listan algunos programas implementados por la OTCA para fortalecer la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos:

#### 4.5.6.1 Gobernanza hídrica integrada (GIRH)

- **Programa de Acciones Estratégicas (PAE):** La OTCA implementa este programa para fortalecer la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) en toda la cuenca amazónica, incluyendo planificación comunitaria, monitoreo, resiliencia frente al cambio climático y sistemas de información regional. El “Proyecto Cuenca Amazónica” opera mediante cuatro componentes principales:
  - Gobernanza innovadora, de la comunidad al gobierno.
  - Resiliencia y protección de ecosistemas acuáticos.
  - Monitoreo ambiental con indicadores.
  - Plataforma informativa para seguimiento permanente. [otca.orgProyecto Cuenca Amazonica](https://otca.org/Proyecto-Cuenca-Amazonica)
- **Red Amazónica de Autoridades del Agua (RADA):** Creada en octubre de 2024, con un Plan de Trabajo 2024-2026 que aborda formación técnica, protocolos comunes de monitoreo (cantidad y calidad del agua), coordinación regional permanente, cooperación tecnológica e intercultural, y sostenibilidad financiera mediante la búsqueda de recursos no reembolsables. [Proyecto Cuenca Amazonica](https://Proyecto-Cuenca-Amazonica)

#### 4.5.6.2 Sistemas de monitoreo y observación

- **Observatorio Regional Amazónico (ORA):** Activo desde noviembre de 2021, funciona como centro de referencia para la recolección, procesamiento y difusión de datos ambientales y sociales en la región amazónica. Ofrece información estandarizada para investigadores, gobiernos, ONG y sociedad civil. [OraWikipedia](https://OraWikipedia)
- **Plataforma Regional Integrada de Información:** Bajo el PAE se consolidará una red de datos interoperables provenientes de redes hidrológicas (RHA), calidad del agua (RCA) y ecosistemas vulnerables, fortaleciendo el monitoreo de toda la cuenca. [Proyecto Cuenca Amazonicaotca.org](https://Proyecto-Cuenca-Amazonicaotca.org).

En este marco, resulta estratégico articular el ORA con el Proyecto GEF Manejo Integral de la Cuenca del Río Putumayo-Içá, particularmente en la Estrategia de Gestión de Conocimiento y el Plan de Acción y su estructura de Gobernanza, abordando temas clave como los recursos hídricos, orientados a brindar información sobre la calidad y cantidad de aguas superficiales y subterráneas en la Cuenca Amazónica con base en la metodología

Pfafstetter<sup>15</sup>, y los pueblos indígenas, con el objetivo de fortalecer la capacidad de respuesta articulada y culturalmente pertinente de los servicios de salud frente a emergencias como el COVID-19 en territorios indígenas de frontera. Esta articulación contribuye a robustecer el Plan de Acción, permitiendo establecer mecanismos de coordinación y toma de decisiones entre actores clave para alcanzar una visión común sobre el uso, manejo y conservación de la cuenca, a partir de la identificación de problemáticas, sus posibles soluciones y el aprovechamiento de las oportunidades derivadas del diagnóstico de la gestión de los recursos naturales.

#### 4.5.6.3 Participación indígena y gobernanza inclusiva

- La **COICA** (Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica) es clave como articuladora regional: reúne a organizaciones indígenas de los ocho países amazónicos, representando a más de 5 000 comunidades en 240 millones de hectáreas. Su enfoque promueve la autodeterminación, los saberes tradicionales y la colaboración política indígena conjunta.
- **Demandas indígenas recientes:** En los diálogos previos a la cumbre amazónica (2025), los pueblos indígenas exigieron ser parte del órgano de cogobernanza dentro de la OTCA, protección territorial real, acceso directo a financiación climática, zonas excluidas de actividades extractivas, un cronograma para una transición justa, y participación en toma de decisiones.

43

#### 4.5.6.4 Gobernanza del conocimiento e innovación tecnológica

- La Declaración Presidencial vinculada a la Cumbre Amazónica (por ejemplo, en Belém 2023) incluye compromisos de:
  - Fortalecer capacidades técnicas para manejo ambiental.
  - Fomentar modelos nacionales de gobernanza de información.
  - Establecer la Red de Innovación y Difusión Tecnológica regional.
  - Impulsar la Red de Autoridades de Agua con protocolos homogéneos, monitoreo, innovación tecno cultural e institucional, y cooperación internacional. [Asamblea Mundial por la Amazonía](#)

#### 4.5.6.5 Financiamiento climático y resiliencia

- **Alianza CAF – OTCA:** En 2022, acordaron impulsar la “Economía Resiliente – Amazonia 2030”, fortalecer la plataforma ORA con módulos sobre cambio climático, biodiversidad y bosques, además de desarrollar mecanismos financieros climáticos para priorizar inversiones alineadas con las NDC, los ODS y la biodiversidad. [CAF](#)

#### 4.5.7 Asociaciones productivas

Las asociaciones productivas han surgido como estrategias de las comunidades locales e indígenas para generar ingresos de manera sostenible, fortalecer la economía local y reducir la dependencia de actividades extractivas o ilegales. Estas asociaciones productivas son relevantes en la gestión sostenible de los recursos naturales, la promoción de economías basadas en la biodiversidad y el fortalecimiento de las capacidades organizativas y comerciales de las poblaciones ribereñas y campesinas.

<sup>15</sup> La metodología Pfafstetter es un sistema desarrollado por el ingeniero brasileño Otto Pfafstetter en 1989, que se utiliza para jerarquizar y codificar cuencas hidrográficas a nivel mundial.

Estas asociaciones también contribuyen a crear alternativas que mejoren la calidad de vida de las comunidades y buscan establecer relaciones con los mercados locales y regionales. A pesar de eso, las asociaciones productivas tienen acceso limitado a mercados y financiamiento, poca infraestructura y vías de comunicación, requieren mayor fortalecimiento técnico y comercial y deben enfrentar la presión de las economías extractivas (tabla 20).

**Tabla 20. Actores de la cuenca Putumayo-Içá: Asociaciones Productivas**

ASOCIACIONES PRODUCTIVAS	
País	Nivel Regional / Local
<b>Colombia:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Asociación de productores AGROCAMUCAMU Leguizamo</li> <li>● Asociación Agroforestal de Cultivos Amazónicos y Alternativos de Leguizamo</li> <li>● Asociación de Productores Agropecuarios El Paraíso - ASOPARAISO</li> <li>● Asociación de Meliponicultores Bionativas Abejas del Putumayo</li> <li>● Asociación de productores de frutos del Putumayo – ASOFRUMAYO</li> <li>● Asociación de Desarrollo Integral Sostenible - Perla Amazónica- ADISPA</li> <li>● ADMUCINAM - Asociación Departamental de Mujeres Campesinas, Indígenas y Negras de Amazonas</li> <li>● Fondo Mujer Libre y Productiva</li> <li>● Asociación de Pescadores del Río Putumayo en Puerto Asís,</li> <li>● ASOPESTAR</li> <li>● APIPOATA</li> </ul>
<b>Ecuador:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● CORPOSUCUMBIOS</li> <li>● Asociación Aroma Amazónico</li> <li>● Centro agrícola Lago Agrio</li> <li>● Asociación de Productores Agro Palmicultores “Palma de Oro” de Shushufindi</li> <li>● Asociación Agro-productiva Comuna Rivera</li> <li>● Asociación Agro-productiva Aguas Blancas</li> <li>● Asociación Agro-productiva Virgen del Huayco</li> <li>● Asociación Agro-productiva Sinchi Runa</li> <li>● Asociación Agro-productiva Manzana Dos</li> <li>● Asociación Playas del río Due</li> <li>● Asociación Brisas Amazónicas</li> <li>● Asociación Palma Roja</li> <li>● Asociación Primavera Oriental (red Aroma Amazónico)</li> <li>● APROCE El Eno (Asociación de Productores de Café y Cacao El Eno)</li> <li>● APROCASH (Asociación de producción agrícola de café y cacao de Shushufindi)</li> <li>● Asociación de ganaderos de Shushufindi</li> <li>● Asociación de Palmicultores de Shushufindi</li> <li>● Asociación Agro-productiva “Unidos por el Trabajo y la Amistad”</li> <li>● Asociación de piscicultores rurales (Cuyabeno-Cascales)</li> </ul>
<b>Perú:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Asociación de Productores Agrarios y Piscícolas de Mashunta</li> <li>● Asociación de Productores Agrarios y Piscícolas de Soplin Vargas</li> <li>● Asociación de Productores Agrarios y Piscícolas de Estrecho</li> <li>● Asociaciones de Pescadores y Procesadores Artesanales – APPA</li> <li>● Arahuana</li> <li>● Fronteras Vivas</li> <li>● Lleego</li> <li>● Los Bufeos del Yaguas</li> <li>● Los Catalanes del Putumayo</li> <li>● Los Cocodrilos</li> <li>● Los Delfines del Muntúm</li> </ul>
<b>Brasil:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Comunidade Vila de Betânia Mecürane (aldeia indígena da etnia Ticuna)</li> <li>● Colônia de Pescadores Z54 de Santo Antônio de Içá</li> <li>● Associação de pescadores e pescadoras artesanais, agricultores e agricultoras familiares do município de Santo Antônio do Içá.</li> </ul>

#### 4.5.8 Sectores económicos

En Brasil, en la franja del río Içá, no hay evidencia de actividades económicas de gran valor. El territorio con mayor población es San Antonio de Ica, el cual se considera que está ubicado sobre la cuenca del río Amazonas, siendo la ciudad que tiene mayor contacto con las comunidades asentadas en el Içá. La mayoría de las comunidades existentes, basan su economía en la pesca, el aprovechamiento de productos forestales y la agricultura (chagras) y ganadería, sobre todo para consumo interno y seguridad alimentaria de su población. Existe una concesión minera para la zona.

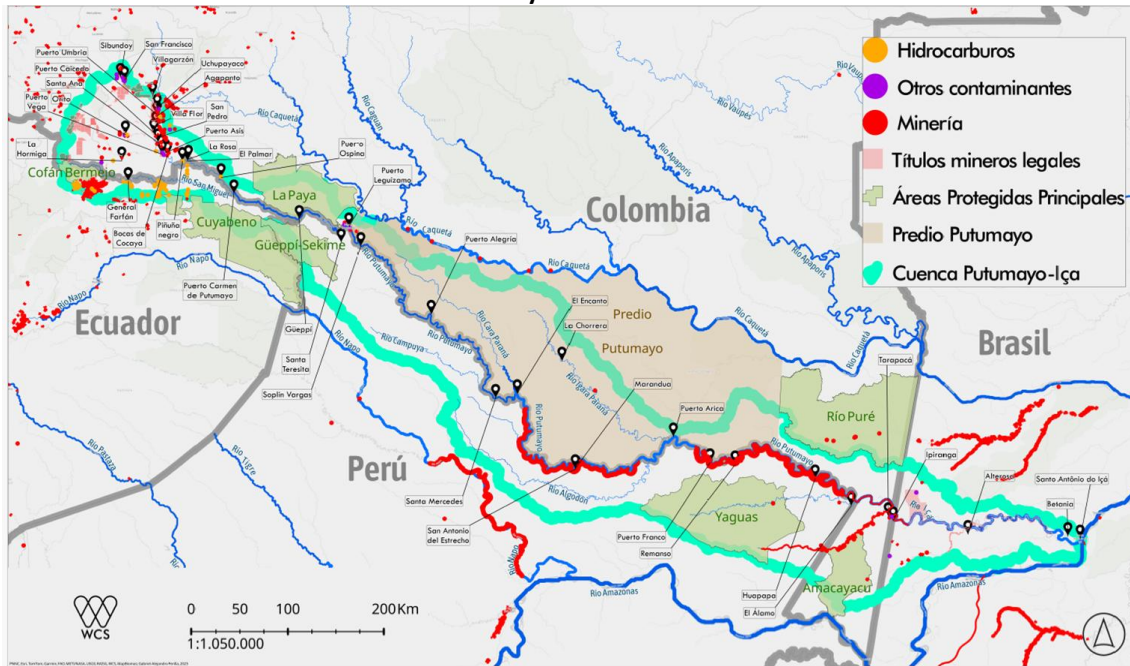
La caza y la pesca son una parte fundamental de la alimentación y de los modos de vida de las comunidades del Alto Içá. La pesca, una actividad cotidiana realizada principalmente por hombres, aunque en muchos casos las mujeres también participan, constituye la principal fuente de proteínas en la dieta de las familias. La carne de caza, proporcionada principalmente por los hombres, se incorpora a la dieta como una forma de diversificar el consumo habitual de pescado y harina. La dinámica estacional del río Içá marca los desplazamientos de los animales en el paisaje, en el tiempo y en el espacio, y, con ellos, los movimientos de los cazadores y los acuerdos de caza entre las comunidades situadas en sus riberas. Así, por ejemplo, cuando la llanura aluvial se inunda y se transforma en lo que se conoce como *igapó*, los cazadores de Mamuriá I y II saben que los animales no solo se desplazan hacia tierra firme, sino que también migran paralelamente al río, remontándolo hacia el oeste. Durante este periodo, aunque es posible cazar cerca del río, en las restingas —franjas de tierra que no quedan sumergidas y que se reconocen como estructuras construidas por generaciones pasadas—, la caza se realiza principalmente en las alturas. Cuando bajan las aguas del río, los animales de la tierra regresan hacia el este y descienden a la llanura aluvial. Al comienzo del reflujó, se sabe que la caza es buena en los bordes de la llanura aluvial, porque los animales van allí a comer los frutos de algunos árboles, que aún están en el suelo (Ungar, Paula, et al. 2026:2)

La economía en la zona occidental de Colombia se basa principalmente en la producción petrolera, siendo la actividad que más renta genera en el departamento del Putumayo. La empresa nacional ECOPEL, es quien realiza la extracción de crudo en zonas que incluyen a los municipios de Puerto Asís, Orito y Puerto Leguizamo. Igualmente, en Colombia, se realizan actividades agropecuarias como el plátano, cacao, café y ganadería, pesca, explotación forestal (maderas, plantas medicinales) y el sector servicios y comercio, con un creciente potencial en el turismo de naturaleza debido a su biodiversidad desde la zona de Sibundoy, colón hasta Puerto Leguizamo. En cuanto a la minería, existe la evidencia actual de solo un permiso de concesión minera de oro y otras concesiones para extraer material de arrastre de afluentes próximos al río Putumayo, avaladas por el Ministerio de Minas y registradas por Corpoamazonia. Las demás evidencias existentes sobre minería de oro se consideran no reguladas, no reglamentadas y, por lo tanto, ilegales.

Ecuador, también tiene presencia de extracción petrolera, sobre todo en la zona de Lago Agrio (Sucumbíos), realizada por la empresa nacional PETROECUADOR. Igualmente, se hacen actividades agrícolas que se encuentran hoy en transformación lo que incluye cultivos de café y maíz. Se realizan también actividades de pesca para seguridad alimentaria de las comunidades que lo practican. Existe también un sector de servicios y comercio amplio en Lago Agrio y un creciente turismo hacia la reserva de Cuyabeno. No hay evidencia de concesiones mineras legales para la zona.

En Perú, el sector comercial y de servicios no es tan fuerte como sí ocurre en Colombia o Ecuador. Este sector es básico, suministrando, principalmente, alimentos e insumos y herramientas para el sector agrícola. Los sectores económicos principales son los cultivos de: plátano, yuca, maíz, frutas amazónicas, la pesca (subsistencia y comercial para comercio local), la extracción maderera (recursos forestales no maderables) y, en menor medida, la caza. Las concesiones mineras para la zona no son evidentes, por lo tanto, se consideran ilegales.

**Mapa 7. Cuenca del Putumayo-Ica con presencia de actividad de extracción petrolera, concesiones mineras y contaminación**



## 5. RESULTADOS

De acuerdo con los componentes y subcomponentes del proyecto, se identificaron las áreas temáticas relevantes para la recopilación de la información y elaboración de la Línea Base Ambiental y Social del proyecto, y el análisis de vacíos de información. La información recopilada se encuentra sistematizada y cargada en un sistema de información compartido del proyecto.

A continuación, se presentan los resultados del ejercicio realizado por Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, con relación a las áreas temáticas identificadas como prioritarias para el proyecto.

### 5.1 Gestión del conocimiento técnico y científico

La cuenca Putumayo-Içá cuenta con una base importante de estudios científicos y técnicos, pero aún fragmentada y con vacíos críticos. En los cuatro países que conforman la cuenca, este conocimiento está enfocado en la flora y fauna, dinámicas ecológicas fundamentales, ecología funcional en áreas de várzea y mecanismos de conservación de la biodiversidad; algo presumible ya que la cuenca posee una riqueza remarcable en especies y ecosistemas. Dentro de las áreas protegidas de la cuenca también se ha generado información importante para su manejo.

También, se aprecia conocimiento relativo a las características fisicoquímicas de los ecosistemas acuáticos, hidrología y calidad del agua; aunque este tema ha llegado a ser menos tratado en

Ecuador. La deforestación, manejo de recursos forestales y no forestales, el uso sostenible de los recursos naturales, son también temas de investigación que han sido tratados, promoviendo un desarrollo equilibrado en esta región transfronteriza.

De igual manera, se encuentran estudios sobre las dinámicas socioeconómicas en cuanto a formas de vida, economía y problemática socio ambiental enfocada en el tema de actividades extractivas.

El conocimiento científico y técnico en la cuenca refleja que se trata de un espacio compartido con dinámicas e intereses similares para los cuatro países involucrados, pero también denota diferencias en capacidades de investigación y producción de conocimiento científico y técnico.

En **Colombia**, predominan los estudios realizados sobre temas bióticos, abióticos (ecología), socioeconómicos, de conflicto armado interno y actividades ilegales, así como aquellos asociados a proyectos extractivos (ej. Hidrocarburos y minería) con afectación sobre los ecosistemas y presenta buenos ejemplos de integración de variables como Planes de Manejo. Igualmente, existe información puntual en lugares y comunidades específicas sobre contaminación generada por diferentes actividades humanas que generan impacto sobre la cuenca tales como: agricultura, ganadería, minería, extracción de otros minerales, industria básica. También se han hecho estudios sobre el efecto de la minería en la biota y en humanos. Dichos estudios han sido hechos por diferentes instituciones públicas como el SINCHI, organizaciones no gubernamentales y fundaciones y universidades del país.

**Ecuador** muestra una fuerte línea de investigación en biodiversidad (especialmente en la reserva Cuyabeno), investigación aplicada en especies piscícolas, como paiche y cachama (como potencial productivo), pero se resalta la necesidad de la digitalización de colecciones de flora y fauna y el equilibrio en la atención de las áreas protegidas como fuentes de conocimiento (hay mayor esfuerzo de investigación en la reserva Cuyabeno que en Cofán Bermejo).

**Perú** se muestra como un país cuyas instituciones están bastante activas en el desarrollo de investigación - IIAP, universidades, ONG como CEDIA y Field Museum -, y hay un esfuerzo notorio de sistematización de la información y actualización de repositorios; los temas más abordados son principalmente: biodiversidad, manejo de recursos, biología de peces y aspectos sociales. Perú reconoce la variabilidad que existe en la calidad del conocimiento científico y técnico generado; además, posee un gran volumen de información sobre biodiversidad y características ecológicas de la várzea, estudios detallados en peces y plantas acuáticas; se advierte la falta de estudios integrales y de largo plazo (Pitman et al.; 2004).

En **Brasil**, el conocimiento científico es un pilar fundamental para la gestión integrada de la cuenca del río Putumayo-Içá en Brasil. Sin embargo, la información actualmente disponible presenta notables vacíos, dispersión y falta de articulación, lo que obstaculiza la ejecución de políticas de conservación, el manejo sostenible de la pesca y la definición de estrategias para reducir la contaminación. De la información recopilada, se desprende la necesidad de fomentar estudios integradores y comparativos transfronterizos para entender la cuenca como una unidad ecológica y socioeconómica.

Un avance reciente y fundamental para mitigar la dispersión de información en la zona es el Inventario Rápido Biológico y Social 33 ([RI: 33 | Rapid Inventories](#)), realizado por el Field Museum en mayo de 2025 en el Alto Río Içá. Este esfuerzo interdisciplinario, que integró a científicos y expertos indígenas durante tres semanas de expedición, documentó una extraordinaria diversidad en llanuras aluviales, bosques de tierra firme y ecosistemas de arena

blanca. Al registrar dinámicas de recambio ecológico y agrupaciones únicas de flora y fauna, el equipo logró entrelazar por primera vez la recolección de datos biológicos estructurados con la historia social y la ocupación territorial en este tramo específico de la cuenca. Contar con esta base de datos es esencial para establecer una línea base sólida y un marco de monitoreo y evaluación riguroso en el tramo brasileño, demostrando que este corredor vivo es ecológicamente irremplazable. En consecuencia, el reto principal sigue siendo integrar los esfuerzos de los cuatro países para consolidar la información existente, cubrir los vacíos temáticos y geográficos, fortalecer la gobernanza transfronteriza y promover el manejo sostenible de los recursos.

Los resultados del Inventario Rápido 33 (RI 33) en el Alto Río Içá también arrojan datos concretos acerca de:

- **Flora:** Se identificaron 572 especies de plantas distribuidas en 8 tipos de vegetación (Vriesendorp et al., 2026).
- **Peces:** Se registraron 167 especies, incluyendo potenciales nuevos registros para los géneros *Moenkhausia* y *Semaprochilodus* (García-Dávila et al., 2026).
- **Herpetofauna:** Se documentaron 88 especies (41 anfibios y 47 reptiles), identificando la caza de tortugas y caimanes como una amenaza latente (Werneck et al., 2026).
- **Aves:** Se contabilizaron 355 especies, de las cuales el 98% son residentes permanentes (Stotz et al., 2026)."

En la cuenca se evidencia la participación de múltiples actores. La información recopilada en este componente fue otorgada voluntariamente por entidades públicas y privadas, ONG nacionales e internacionales, universidades y comunidades locales; quienes tienen influencia de alguna manera en esta área territorial por sus competencias estatales o por el desarrollo de proyectos.

También, se hace imprescindible incorporar monitoreos a largo plazo en biodiversidad, calidad de agua y dinámicas sociales para detectar cambios y amenazas. Es recomendable el desarrollo de una base de datos pública y accesible con toda la información recopilada y futura, facilitando el acceso y el trabajo conjunto. Fortalecería el conocimiento científico y técnico si se permite la participación más activa de las comunidades indígenas y ribereñas en la investigación y generación de datos. Para complementar, sería recomendable aplicar tecnologías modernas (drones, cámaras trampa, sensores remotos, desarrollo de aplicaciones / programas e Inteligencia Artificial) para el monitoreo ambiental y el control de actividades ilegales.

## 5.2 Gestión del conocimiento tradicional indígena

La cuenca Putumayo-Içá es hogar de diversos pueblos indígenas y afrodescendientes. La riqueza cultural se refleja en los conocimientos ancestrales sobre el uso de plantas medicinales, patrones climáticos y la gestión de los ecosistemas. La cosmovisión indígena vincula estrechamente a la naturaleza con la espiritualidad, como se evidencia en los Planes de Vida, etnodesarrollo y rituales, como el uso del yagé. La agricultura tradicional, basada en las chacras, fomenta la conservación del suelo y la biodiversidad mediante sistemas agroforestales. Sin embargo, la pobreza y las necesidades económicas a veces afectan su equilibrada convivencia con el entorno, por lo que las comunidades suelen recurrir a la tala del bosque o la comercialización de especies silvestres.

El conocimiento tradicional en sentido general se refiere al contenido de los conocimientos propiamente dichos y a las expresiones culturales tradicionales, incluidos los signos y símbolos asociados a dichos conocimientos tradicionales. En el ámbito internacional, por "conocimientos

tradicionales” se entienden los conocimientos en sí, en particular, los conocimientos originados como resultado de una actividad intelectual en un contexto tradicional, comprendiendo conocimientos técnicos, prácticas, aptitudes e innovaciones. Los conocimientos tradicionales pueden darse en una gran variedad de contextos, por ejemplo:

- Conocimientos agrícolas.
- Conocimientos científicos.
- Conocimientos técnicos.
- Conocimientos ecológicos.
- Conocimientos medicinales, así como los medicamentos que están relacionados con la biodiversidad, etcétera” (OTCA,2023:38)

Históricamente, las comunidades han sido desplazadas por actividades extractivas que causan conflictos, lo que ha llevado a migraciones dentro de la Amazonía. A pesar de ello, los saberes ancestrales han perdurado con ligeras adaptaciones, por lo cual es importante recuperar los saberes tradicionales desde “planteamientos del Vivir bien o Buen vivir como un nuevo paradigma de desarrollo. Cruz (2014) plantea que el Vivir bien, o Buen vivir, se constituye en un modo de vida o futuro deseable (colectivo) entre los seres humanos y la naturaleza, planteado por los pueblos indígenas de la región Andino - Amazónica frente al desarrollo que se ha sustentado en una perspectiva antropocéntrica e instrumental de la naturaleza orientada a la acumulación y aprovechamiento de bienes materiales” (OTCA,2023:17)

Por otro lado, se debe mencionar que la transmisión de saberes se debilita por la migración de jóvenes, la influencia externa y la economía extractiva. Los indígenas perciben que sus conocimientos no se valoran lo suficiente en las políticas de conservación, aunque existe un creciente reconocimiento de su importancia en la gestión sostenible de la cuenca. La colaboración con la ciencia busca integrar estos saberes en soluciones ambientales y sociales inclusivas.

En los planes de vida y en los planes etnodesarrollo recopilados se encuentra información ancestral donde los principales “ejes temáticos” se centran en:

- Organización Política y Gobierno Propio
- Justicia Propia
- Tierra y Medio Ambiente
- Salud y Espiritualidad
- Educación y Cultura
- Economía
- Infraestructura y Equipamiento

El plan de vida para muchas comunidades busca construir un horizonte claro, en busca de soluciones a nuestros problemas, construir una base fuerte, bien cimentada para vivir mejor en la actualidad y proyectar un mejor mañana, con respecto a la naturaleza o la madre tierra.

Además, en la parte de la cuenca que se encuentra en Brasil la mayoría de los estudios se centra en prácticas específicas, como el manejo pesquero en lagos, técnicas agrícolas tradicionales, usos medicinales de plantas nativas y rituales asociados a los ciclos naturales. Aunque estos documentos proporcionan una visión valiosa sobre la contribución de los saberes ancestrales a la sostenibilidad regional. En esta línea, el Inventario Rápido Biológico y Social 33 ([Ri: 33 | Rapid Inventories](#)) del Field Museum destaca por aportar datos invaluable sobre la continuidad cultural en el Alto Río Içá. Al integrar directamente a expertos indígenas con científicos

contemporáneos, el equipo demostró que durante milenios estos pueblos han cultivado y cuidado sus territorios, dejando su huella en huertos, zonas de pesca, movimientos de tierra y redes de conocimiento ancestral. Este esfuerzo conjunto permitió documentar con precisión los ciclos de las parcelas agroforestales, las rutas de caza y las prácticas rituales. Aunque las comunidades ribereñas enfrentan amenazas crecientes derivadas del crimen organizado, la tala ilegal y la débil presencia estatal, mantienen una visión inquebrantable: lograr el reconocimiento formal de un Territorio Indígena. La síntesis de estos datos sociales y biológicos proporciona una base de evidencia crucial para respaldar este movimiento de reafirmación territorial, buscando asegurar sus sistemas alimentarios, proteger sus lugares sagrados para las futuras generaciones y trazar un camino de conservación intercultural basado en derechos.

Se debe mencionar el tema de los Pueblos Indígenas en Aislamiento - PIA de la cuenca Putumayo – Içá, que se enfrentan a presiones como:

50

- La contaminación de suelos y agua.
- Procesos de colonización.
- La tala legal e ilegal de especies forestales.
- El turismo y la presencia de actores externos.
- La construcción de infraestructura.
- Enfermedades.
- La cacería furtiva.
- La prospección y explotación petrolera.
- La acción misionera.
- La minería.
- El narcotráfico.
- El conflicto armado (Vaz, 2019 en OTCA,2023:27)

De igual manera, se tiene información sobre datos generales de las etnias existentes en la cuenca como:

- Tipo de pueblo indígena
- Ámbitos territoriales
- Historia
- Instituciones distintivas
- Lengua
- Cosmovisión y sabiduría ancestral
- Otras denominaciones de la etnia
- Participación en relación con el estado

Finalmente, existe una notable falta de integración entre estos conocimientos y la ciencia contemporánea, lo que evidencia la necesidad de fomentar un diálogo interdisciplinario. La calidad de la información varía, pues algunos se destacan por su rigor académico y por situar los saberes tradicionales en contextos ecológicos y culturales amplios, mientras que otros, aunque relevantes, carecen de profundidad o se limitan a una porción reducida de la diversidad cultural presente en la región.

En este contexto, los registros disponibles reflejan una base rica pero fragmentada sobre los conocimientos ancestrales, subrayando la necesidad de estudios más integradores y colaborativos. Reconocer e incorporar estos saberes en estrategias de manejo sostenible y conservación no solo fortalece la identidad cultural de las comunidades locales, sino que

también contribuye de manera significativa a la resiliencia socio-ecológica de la cuenca del Putumayo-Içá.

### 5.3 Gestión de la contaminación del agua y medio ambiente

La cuenca del río Putumayo-Içá, que atraviesa Colombia, Ecuador, Perú y Brasil, enfrenta diversas amenazas ambientales que impactan la calidad del agua y la sostenibilidad de los ecosistemas. Entre las principales problemáticas identificadas se encuentran la minería ilegal, la explotación de hidrocarburos, el uso de agroquímicos y la inadecuada gestión de residuos, con variaciones en la disponibilidad de información y en las acciones de monitoreo y control por parte de cada país.

La minería ilegal se desarrolla prácticamente a lo largo de todo el curso de agua del río Putumayo-Içá, aproximadamente desde la triple frontera Colombia-Ecuador-Perú, hasta su desembocadura en el río Amazonas, y en el río Cotuhé. Según datos del Catastro Minero de Colombia, para la región existen títulos y solicitudes mineras relacionadas en su mayoría con material de arrastre y oro.

Otras formas de contaminación del agua que se ha identificado en la cuenca se deben a las actividades de hidrocarburos, especialmente en la parte alta de la cuenca, y a la utilización de químicos en actividades agrícolas que se filtran en la cuenca afectando la salud de las personas que hacen uso del agua, especialmente en las orillas del río.

Se encuentran estudios sobre calidad y monitoreos de agua en el transcurso de toda la cuenca, y se tiene información sobre titularidad minera y normatividad y tratados sobre áreas degradadas y afectaciones por la actividad minera ilegal. Sin embargo, algunos países, como Ecuador, no han logrado desarrollar monitoreos permanentes de calidad del agua, que definan realmente lo que está sucediendo en su tramo de la cuenca a lo largo del tiempo.

Los actores que fueron entrevistados destacan que la contaminación ha reducido la población de peces, afectando la seguridad alimentaria de las comunidades, lo que ha generado interés en la piscicultura. También, se señala que las aguas residuales y la basura de ciudades cercanas agravan el problema. Como medida de mitigación, se sugiere la recuperación de áreas degradadas mediante la reforestación con especies nativas.

En el área de la cuenca, específicamente en Brasil, la información disponible se centra mayoritariamente en análisis fisicoquímicos básicos, como pH, turbidez, nutrientes y sedimentos, y la variabilidad estacional de los caudales. En el año 2025, se publicó el estudio titulado *“O Estudo sobre a mineração ilegal e de pequena escala na Amazônia Ocidental”*, con información sobre actores ilegales y todo el entramado y cadena ilegal de oro en dicha cuenca; el estudio estimó un aproximado de 2186,61 ton de oro extraídos del río en Brasil con una posible contaminación de 188.495 individuos. Sin embargo, existe ausencia de investigaciones profundas interdisciplinarias que conecten la contaminación del agua con sus impactos ecológicos y sociales; lo que refuerza la necesidad de enfoques más integradores. En este contexto, los materiales disponibles resultan insuficientes para sustentar una gestión hídrica integral y efectiva en la región, destacando la urgencia de desarrollar estudios más exhaustivos y continuos que contribuyan a la formulación de políticas públicas y estrategias de conservación para los recursos hídricos de la cuenca del Putumayo-Içá.

## 5.4 Gestión en actividades de restauración

En la cuenca Putumayo-Içá, pocas son las iniciativas de restauración que se han llevado a cabo, con relación a la dinámica de deforestación que enfrentan los cuatro países. En otras palabras, la deforestación avanza de manera más acelerada que la restauración aplicada.

Sin embargo, existen algunas experiencias que muestran el interés por restaurar zonas degradadas. En Colombia, por ejemplo, en el año 2009 WWF-Colombia y Corpoamazonia suscribieron un convenio de cooperación con la finalidad de “contribuir con la implementación de los instrumentos de planificación formulados para la Ordenación y Manejo de la cuenca del río Putumayo”, el cual incluyó la generación de un proceso integral de recuperación áreas degradadas en el municipio de San Francisco, departamento del Putumayo (alto Putumayo), entre otras actividades integrales.

Además, en el año 2012 se firmó un convenio entre Corpoamazonia y la alcaldía de Puerto Asís, para ejecutar un proyecto para la recuperación ambiental del río Putumayo desde la vereda Peñasora (Puerto Asís) hasta la vereda Puerto Esperanza (Puerto Leguizamo), y que realizó actividades de reforestación, mantenimiento y aislamiento de áreas degradadas en las que no existía una dinámica constante por la hidrovía, obras de infraestructura o bioingeniería para las zonas con mayor actividad hídrica; que generan pérdida de talud, sedimentación y alteraciones en el cauce del río. El proyecto contempló el establecimiento de una cobertura de 1.000 hectáreas en reforestación y 300 hectáreas en aislamiento. La población que se benefició del proyecto fue de aproximadamente 1.800 personas, quienes viven sobre las márgenes del río Putumayo.

En Ecuador, el programa PROAmazonía (MAATE-MAG-PNUD-MAATE), que finalizó en el 2024 y continúa bajo la denominación de “Pago por Resultados”, buscó reducir la deforestación y la degradación de la Amazonía, facilitando la regeneración natural de los ecosistemas.

## 5.5 Gestión en actividades de remediación

Los países de la cuenca Putumayo-Içá que más han sufrido de derrames de petróleo son Colombia y Ecuador; por lo tanto, algunas pocas iniciativas de remediación se han impulsado principalmente en esos dos países.

En Colombia, el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI) llevó a cabo, durante 2022, estudios enfocados en la remediación y el monitoreo de la contaminación en la Amazonía. Estos estudios se centraron en la evaluación de metodologías para tratar contaminantes combinados (especialmente metales y/o hidrocarburos) mediante el uso de bacterias y/o consorcios microbianos, con un especial énfasis en cuencas como la del río Putumayo.

En Ecuador, el programa “Amazonía Viva”, implementado por PETROAMAZONAS EP entre 2013 y 2021, abordó la remediación y rehabilitación de áreas afectadas por derrames de petróleo crudo previamente mal gestionados (Efficacitas, 2021). El Programa de Reparación Ambiental y Social (PRAS) del MAATE contribuyó a esta iniciativa con un inventario de pasivos ambientales que identificó 2.550 sitios contaminados en las provincias de Orellana y Sucumbios; gracias a este trabajo, 89 comunidades se vieron directamente beneficiadas. La estrategia ecuatoriana incluyó el traslado de suelos y aguas contaminadas a centros especializados para su tratamiento.

En contraste, tanto Perú como Brasil no presentan, en la información disponible, iniciativas o estudios enfocados específicamente en la remediación de la contaminación relacionada con

metales o hidrocarburos en la Amazonía durante los períodos analizados; por ende, no se dispone de información oficial o detallada para estos países.

Las semejanzas entre Colombia y Ecuador se reflejan en el compromiso de ambos países con la remediación ambiental, concretado en la implementación de programas o estrategias destinadas a enfrentar la contaminación por hidrocarburos en la Amazonía. Asimismo, en cada nación se identifican esfuerzos dirigidos a restaurar los ecosistemas afectados, con el propósito de salvaguardar tanto la salud ambiental como la de las comunidades locales. De hecho, tanto el trabajo adelantado por el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas (SINCHI) en Colombia como el de PETROAMAZONAS EP en Ecuador han buscado mejorar la calidad de vida de las poblaciones ubicadas en las áreas contaminadas.

En cuanto a las diferencias, se observa que Colombia enfatiza la investigación y la aplicación de consorcios microbianos para la biorremediación, mientras que en Ecuador se privilegia la gestión y remoción de pasivos ambientales ya inventariados, trasladando los residuos a centros especializados. Además, la escala y el alcance de la intervención difieren: Ecuador reporta 2.550 sitios contaminados y 89 comunidades beneficiadas, lo que demuestra un esfuerzo amplio y sistemático en la remediación, mientras que, en Colombia, aunque se han realizado estudios en diversas cuencas amazónicas, no se menciona un inventario tan detallado como el ecuatoriano.

## 5.6 Gestión en sistemas de alerta temprana y monitoreo del agua

A lo largo de la cuenca del río Putumayo-Içá, se han implementado diferentes acciones de monitoreo de calidad del agua y, en menor medida, de sistemas de alerta temprana, con resultados diversos en cada país. En **Colombia**, sobresale la trayectoria de Corpoamazonia, que desde 2004 viene realizando monitoreos en fuentes hídricas priorizadas de los departamentos de Putumayo y Amazonas. A escala departamental, destaca el Plan de Contingencia del Putumayo (2018), que estableció una estrategia de monitoreo y alertas sobre puntos estratégicos del río Putumayo y Caquetá, apoyada en la plataforma WhatsApp para la comunicación rápida.

Además, el IDEAM proporciona datos provenientes de una Red de Calidad de estaciones ubicadas en la cuenca del Putumayo, con análisis fisicoquímicos y de sedimentos, disponibles desde 2005 hasta la fecha. Ecopetrol S.A., por su parte, contribuye con informes como el TE-IF-207-23, donde evalúa la calidad del recurso hídrico en áreas específicas del departamento.

En **Ecuador**, en la cuenca San Miguel–Putumayo, no se han establecido redes de monitoreo sostenidas ni sistemas de alerta temprana. La antigua SENAGUA (actual Viceministerio del Agua adscrito al MAE) intentó impulsar un programa de monitoreo a escala nacional mediante los GADs cantonales, con entrega de equipos y capacitación, pero los cambios políticos y administrativos afectaron la continuidad de esta iniciativa.

El Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología (INAMHI) cuenta con un laboratorio acreditado (LANCAS) y con estaciones meteorológicas cercanas a la zona, pero no realiza mediciones de calidad de agua o sedimentos en la cuenca del río San Miguel–Putumayo. El MAE, a través del Sistema Nacional de Monitoreo de Bosques (SNMB), sí maneja herramientas de monitoreo y alertas tempranas enfocadas principalmente en la deforestación y la conservación de ecosistemas, pero no en el recurso hídrico de manera específica. Sin embargo, el Instituto de Investigaciones Hidrocarburíferas de la Universidad Central del Ecuador y la Universidad IKIAM trabajan en el “Sistema de Monitoreo de Bioindicadores Amazónico”, que incluye la calidad de agua y podría, en el futuro, extenderse hacia la provincia de Sucumbíos.

En **Perú**, desde 2018, la Autoridad Nacional del Agua (ANA) conduce un monitoreo formal en la cuenca del río Putumayo, con una red de 24 puntos de muestreo de agua y sedimentos. Esta labor ha generado hasta el momento cuatro informes técnicos, reflejando un esfuerzo continuo por vigilar y evaluar el estado de la calidad de los recursos hídricos de la zona. A pesar de esta cobertura, aún no se cuenta con un sistema de alerta temprana en la cuenca del Putumayo, por lo que la capacidad de respuesta inmediata ante eventos adversos o cambios bruscos en la calidad del agua es limitada. La información recopilada fue brindada por la ANA, sistematizada y cargada en el drive del proyecto.

Y en **Brasil**, de acuerdo con la información disponible, no se han reportado acciones concretas de monitoreo o implementación de sistemas de alerta temprana específicos para la cuenca del Putumayo, lo cual se ve reflejado en la falta de documentación y referencias relacionadas con esta región fronteriza.

Como conclusiones generales, puede afirmarse que el monitoreo de la calidad del agua en la cuenca del Putumayo-Içá se lleva a cabo de manera desigual en cada país, siendo Colombia y Perú quienes muestran mayor continuidad y alcance en sus esfuerzos.

En términos de semejanzas, se observa que tanto Colombia como Perú han establecido redes de monitoreo relativamente sólidas y cuentan con datos históricos que permiten conocer la calidad del agua y sedimentos. No obstante, ambos países muestran carencias o limitaciones en los mecanismos de alerta temprana y en la articulación de la información para la toma de decisiones rápidas. Ecuador, por su parte, aunque no cuenta con un monitoreo permanente ni alertas tempranas en esta cuenca, dispone de instituciones y proyectos puntuales (como el del INAMHI y las universidades) que podrían robustecer un programa de vigilancia en el futuro. Brasil, según la información reunida, no presenta acciones específicas en el Putumayo.

La presencia de un sistema de alerta temprana formal es prácticamente inexistente, con excepciones parciales en Colombia a través de iniciativas departamentales y aplicaciones como WhatsApp, que sirven más como canal de comunicación rápida que como un sistema integral de gestión del riesgo. La disparidad en los avances se relaciona tanto con factores institucionales (cambios administrativos, falta de articulación interinstitucional) como con la disponibilidad de recursos. Este contexto destaca la necesidad de mayor cooperación transfronteriza y de la formulación de estrategias compartidas que fortalezcan el monitoreo del agua y la implementación de alertas tempranas, en beneficio de las poblaciones y ecosistemas de la cuenca del Putumayo.

En Colombia se encuentran identificadas siete estaciones de la Red de Referencia de calidad de agua:

1. RCA\_AMAZONAS\_AMA\_LETICIA\_LETICIA [48017010]
2. RCA\_AMAZONAS\_AMA\_LETICIA\_NAZARETH [48017030]
3. RCA\_PASTO\_NAR\_PASTO\_BOCATOMA CENTENARIO [52047030]
4. RCA\_GUAMUES\_NAR\_PASTO\_LA COCHA [47017020]
5. RCA\_LAG.GUAMUEZ\_NAR\_PASTO\_SINDAMANOY [47017580]
6. RCA\_PASTO\_NAR\_PASTO\_UNIVERSIDAD [52047010]
7. RCA\_PUTUMAYO\_PUT\_SANTIAGO\_EDEN EL [47017070]

En Ecuador, en lo que respecta a parámetros meteorológicos, el INAMHI posee estaciones de monitoreo (INAMHI, 2011); las más cercanas a la cuenca San Miguel - Putumayo, correspondientes a la denominada demarcación hidrográfica Napo, son:

- M0203: Estación Reventador, provincia Napo; pluviométrica; 1145 msnm
- M0697: Estación Puerto Libre, provincia Sucumbíos; pluviométrica; 680 msnm
- M0698: Estación La Bonita, provincia Sucumbíos; pluviométrica; 1900 msnm
- M1203: Estación Lumbaqui, provincia de Sucumbíos; climatológica; 580 msnm

## 5.7 Gestión en cadenas de valor de productos forestales no maderables

55

A lo largo de la cuenca del río Putumayo-Içá, se han identificado diversas iniciativas orientadas al desarrollo de cadenas de valor de productos forestales no maderables (PFNM). Sin embargo, el grado de organización y la solidez de estas iniciativas varía en cada país, reflejando diferentes niveles de apoyo institucional, acceso a mercados y fortalecimiento técnico.

En Colombia, particularmente en los departamentos de Putumayo y Amazonas, el Plan de Acción 2024-2027 de Corpoamazonia registra 210 empresas vinculadas a “Negocios Verdes”, con un énfasis en turismo de naturaleza y en el aprovechamiento sostenible de frutos comestibles (como sacha inchi, camu camu, palma mil pesos, canangucha, asaí, cacao, chontaduro y pimienta), fibras y resinas (bejuco, higuérón, caucho o shiringa, achiote) y aceites (en especial el de canangucha). Además, se impulsa la piscicultura, con especies como pirarucú, arawana, tilapia roja y cachama, dirigidas por asociaciones indígenas, de mujeres y campesinos. Pese a estas actividades, las comunidades requieren mayor financiamiento y acompañamiento para consolidar sus cadenas de valor y lograr inserción en mercados nacionales e internacionales.

En Ecuador, la cuenca del San Miguel-Putumayo cuenta con un notable potencial de PFNM, entre los cuales destacan wayusa, cacao amazónico, chontaduro, sacha inchi, cacay, sacha vainilla, canela amazónica y macambo. Si bien las comunidades poseen conocimientos tradicionales y alguna producción inicial, no se han desarrollado cadenas de valor estables que permitan la comercialización sostenible. Existe un marcado interés en fortalecer dichos productos y fomentar la piscicultura como alternativa frente a la pesca en zonas potencialmente contaminadas, aunque persisten limitaciones en materia de certificaciones, capacitación y articulación con programas institucionales.

En Perú, la ANA y el Proyecto Especial Binacional Desarrollo Integral de la Cuenca del Putumayo (PEDICP) han promovido la creación de once cooperativas alrededor del cacao fino, con el fin de elevar el nivel productivo y la calidad de este fruto de alta demanda nacional e internacional. Sin embargo, es necesario ampliar este enfoque a otros PFNM presentes en la región y profundizar en la asistencia técnica y la articulación comercial.

Brasil presenta un panorama diverso, ejemplificado en el municipio de Santo Antônio do Içá, donde la producción de derivados de la mandioca (harina y tucupí) llega a unas 120 toneladas, distribuidas en mercados locales y regionales. No obstante, el reporte de fomento para el periodo enero-diciembre de 2023 resalta la baja integración de este municipio en políticas públicas del IDAM y la SEPROR, a diferencia de otras zonas vecinas en las que se han logrado avances en el manejo de frutos amazónicos y aceites esenciales, gracias a las capacitaciones y la distribución de insumos. Esta situación subraya la necesidad de replicar las buenas prácticas en Santo Antônio do Içá, fortalecer los programas de desarrollo regional e implementar estrategias

de trazabilidad que permitan mejorar la competitividad y la sostenibilidad económica de los emprendimientos locales.

Así, a pesar de los avances encontrados, todos los países comparten la urgencia de incrementar la asistencia financiera y técnica, promover certificaciones y garantizar que la diversidad de productos amazónicos, muchos de los cuales se basan en saberes tradicionales, se integre a mercados especializados sin comprometer la biodiversidad. Para ello, se requieren políticas de fomento adaptadas a las condiciones locales y una cooperación transfronteriza más sólida. De esta manera, el desarrollo de cadenas de valor de PFM en la cuenca del Putumayo-Içá puede ser un pilar para la diversificación económica de las comunidades, la preservación de los bosques y el rescate cultural de la región.

## 5.8 Gestión en planes de manejo de pesca

La cuenca del río Putumayo-Içá presenta una diversidad de iniciativas de manejo y monitoreo pesquero que, en conjunto, intentan encaminar la actividad hacia la sostenibilidad. Sin embargo, cada país enfrenta desafíos particulares en términos de continuidad de los registros y articulación de los datos recabados.

En Colombia, los esfuerzos se han concentrado en fortalecer la piscicultura y en establecer planes de manejo para especies de importancia comercial y cultural, desde la producción de pirarucú (*Arapaima gigas*), arawana (*Osteoglossum bicirrhosum*), tilapia roja (*Oreochromis sp.*) y cachama (*Piaractus brachypomus*), hasta la elaboración de lineamientos de manejo como los promovidos por Corpoamazonia, el SENA y el Instituto SINCHI. Las acciones buscan integrar buenas prácticas ambientales y de producción. Aunque existen monitoreos y proyectos de seguimiento, no siempre se tiene una continuidad homogénea a lo largo del tiempo. Varios estudios se encuentran activos, pero otros se han realizado de manera esporádica, lo que dificulta la construcción de series temporales sólidas y comparables.

En Ecuador, se reconoce un panorama de menor desarrollo en cuanto a gestión de la pesca continental amazónica, especialmente en la cuenca del Putumayo–San Miguel. Gran parte de la información nacional se basa en estudios de Colombia y Perú. Para el área de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno se han identificado los tipos principales de pesca y las especies de interés comercial, además de enfatizar la carencia de regulación y la urgencia de establecer una red de monitoreo pesquero más constante. Propuestas recientes, como la de Burgos (2018; 2022) sobre el aprovechamiento responsable del paiche (*Arapaima gigas*), evidencian la intención de formular planes de gestión, pero su implementación en campo aún enfrenta obstáculos legales y vacíos de información. La discontinuidad en la recolección de datos y la falta de programas de monitoreo regulares siguen siendo los principales cuellos de botella.

En Perú, la cuenca del Putumayo muestra un avance más estructurado en términos de planes de manejo pesquero. Se reportan tres programas activos (2023-2028), dos de ellos enfocados exclusivamente en *Arapaima gigas* y otro en varias especies de importancia comercial (acarahuazu, tucunaré, sábalo cola roja, boquichico, paco y arawana). Estos planes son ejecutados por comunidades nativas, lo que refuerza el enfoque participativo y comunitario. Se estima, que existen alrededor de 20 planes o acuerdos de uso y manejo pesquero en la zona. Adicionalmente, la DIREPRO indica que existen 19 comunidades con instancias de apoyo en control y vigilancia pesquera formalizadas. Aun así, la periodicidad con que se recogen datos — si bien organizada en planes quinquenales — no siempre garantiza la continuidad de información detallada cada año, por lo que pueden generarse brechas entre un periodo y otro.

Finalmente, en Brasil, la gestión en el río Içá se caracteriza por un conjunto de monitoreos de desembarques que, al realizarse en ciclos semestrales o anuales, ofrecen la oportunidad de registrar la dinámica estacional de las capturas. No obstante, dichos esfuerzos no son siempre sostenidos en el tiempo. Hay periodos con mediciones sistemáticas y detalladas, seguidos de otros en los que las acciones de muestreo se interrumpen. Esto dificulta la comparación histórica y la detección de tendencias poblacionales de especies clave, como surubim, pirarara, caparari y pirarucú. A ello se suma la falta de un protocolo unificado, que hace que las variables evaluadas en cada monitoreo difieran entre instituciones (colonia de pescadores, frigoríficos, entidades de investigación), generando vacíos metodológicos y problemas de integración de la información. Se resalta, el trabajo realizado por WCS-Brasil, quienes vienen realizando un acompañamiento constante en las comunidades del Içá, capacitando y fortaleciendo a los monitores comunitarios de la zona y ayudando en el seguimiento al plan/acuerdo de uso y manejo pesquero de las comunidades.

Pese a estas diferencias - mientras Perú destaca por la formulación de planes comunitarios y Colombia cuenta con proyectos e investigaciones vinculadas a la piscicultura y buenas prácticas, Ecuador avanza en diagnósticos, pero carece de marcos regulatorios claros, y Brasil concentra esfuerzos en monitoreos de desembarques -, se observan semejanzas en la importancia que cada país otorga a especies de alto valor (como el paiche) y en la necesidad de contar con datos sólidos para orientar la toma de decisiones. En todos los casos, existe una conciencia compartida sobre el rol fundamental del monitoreo continuo para comprender la dinámica estacional de las capturas y evaluar la sostenibilidad de las poblaciones.

En conclusión, la cuenca del río Putumayo-Içá presenta iniciativas valiosas de gestión pesquera, pero la falta de continuidad y armonización en los programas de monitoreo sigue limitando la construcción de series históricas comparables y, con ello, la adopción de medidas de manejo más certeras. La participación comunitaria y los acuerdos interinstitucionales a largo plazo aparecen como claves para fortalecer la periodicidad y la calidad de los datos. De este modo, se espera que la articulación entre países, mediante la estandarización de protocolos, la implementación de vedas y tallas mínimas, y la capacitación de pescadores, permita una comprensión integral de la dinámica pesquera en toda la cuenca, potenciando la sostenibilidad de los recursos y el bienestar de las comunidades que dependen de ellos.

## 5.9 Gestión de medios de vida en sistemas productivos sostenibles

La producción sostenible es un eje clave para el desarrollo territorial y la conservación ambiental en la cuenca del río Putumayo-Içá. A través de diversas iniciativas impulsadas por organizaciones gubernamentales, ONG y de cooperación internacional, se han promovido modelos de producción que buscan equilibrar el crecimiento económico con la preservación de los ecosistemas y el bienestar de las comunidades locales. Estas iniciativas se han enfocado en Colombia, Ecuador y Perú. En Brasil, por su parte, no se han evidenciado iniciativas productivas sostenibles en la zona de la cuenca Içá.

En Colombia, diversas instituciones han trabajado en la promoción de la producción sostenible; siendo Corpoamazonia una de las organizaciones más activas. A través del convenio con el programa Colombia Sostenible, implementaron proyectos de buenas prácticas ambientales y de producción en las cadena de valor del pirarucú, la cachama y la tilapia roja en diferentes municipios del Putumayo. También, desarrollaron dinámicas de economía circular en la cadena de valor de açai (*Euterpe Precatoria*), promoviendo el manejo sostenible de la especie silvestre y la valorización de los residuos sólidos.

Otras iniciativas en Colombia son:

- **UNODC:** lidera programas de reducción de cultivos ilícitos y desarrollo alternativo, apoyando la producción de açaí, pimienta y mora en Putumayo.
- **Conexión (ONG):** desarrolla proyectos como Rural Paz, beneficiando a comunidades campesinas, afrodescendientes e indígenas en Nariño y Putumayo, mejorando la seguridad alimentaria y el acceso a mercados. Con el programa *Mujeres que Transforman*, se ha fortalecido la participación social y el empoderamiento económico de las mujeres en Putumayo. Con el programa *Rutas PDET* busca estabilizar territorios mediante el fortalecimiento de las cadenas láctea y cacaofera.
- **Fiducoldex:** a través del Fondo Mujer Libre y Productiva, promueve el programa *Mujeres por la Sostenibilidad de la Amazonía*, apoyando emprendimientos con enfoque de género en la conservación de la biodiversidad.

58

En Ecuador, diversas fundaciones y programas internacionales han impulsado la sostenibilidad en la cuenca del Putumayo y Sucumbíos. El programa *PRO Amazonía*, ha sido un actor proactivo en la región amazónica, fomentando el manejo sostenible del café, cacao y palma aceitera, reduciendo la deforestación y promoviendo la agricultura climáticamente inteligente. Entre otras iniciativas que se pueden citar, están:

- **Fundación Centro Lianas:** promueve la piscicultura sostenible con comunidades indígenas Siekopai, A'i Cofán y Kichwa.
- **Fundación Raíz-CAEMBA:** trabaja con mujeres Siekopai y Siona en la producción de neapia (ají negro) y otros productos tradicionales.
- **Fundación CODESPA:** desarrolla proyectos en Sucumbíos para fortalecer cadenas productivas y mejorar la seguridad alimentaria, con granjas orgánicas.
- **ISTEC-PUCE:** desarrolla investigaciones en agricultura sostenible y acceso a mercados formales para pequeños productores.
- **WWF:** con el proyecto *SELVA* apoya la gobernanza local y la conservación de la biodiversidad con comunidades indígenas y mestizas.
- **Programa de Pequeñas Donaciones (PPD) del PNUD:** fortalece agroecosistemas sostenibles y bioemprendimientos en Sucumbíos; se encuentra iniciando su nueva fase en 2025.

En Perú, en la cuenca del río Putumayo, diversas instituciones han trabajado en la seguridad alimentaria y el fortalecimiento productivo, tales como:

- **GERDAGRI:** viene desarrollando el proyecto *Seguridad Alimentaria*, promoviendo el cultivo de arroz, maíz y frijol caupí a lo largo de la provincia del Putumayo.
- **DEVIDA:** brinda asistencia técnica para la producción de fariña y la crianza de gallinas, además de fortalecer la acuicultura en la parte media y alta del Putumayo (DEVIDA, 2024), tal como en su momento lo hizo el PEDICP.
- **FONCODES:** ha desarrollado un sistema de producción familiar rural con tecnologías productivas como:
  - Biohuertos (cultivo de hortalizas: lechuga, rabanitos, pepino y cilantro))
  - Cultivo de vaciantes (maíz y arroz)
  - Cultivo de yuca y guanabana
  - Producción de fariña,
  - Cacao nativo
  - Crianza de aves regionales.
  - Incubación de aves regionales

- Producción de insumos orgánicos (estiércol de las aves),

El trabajo conjunto de estas iniciativas refleja un compromiso regional con la sostenibilidad, fomentando prácticas agrícolas, pecuarias y comerciales que respetan la biodiversidad y promueven el desarrollo integral de las comunidades amazónicas. A través de estrategias de producción sostenible, inclusión social y fortalecimiento económico, estos proyectos contribuyen a la preservación de los ecosistemas y al bienestar de las poblaciones locales.

## 5.10 Gestión en procesos de gobernanza

La gobernanza es clave en el desarrollo sostenible de la cuenca del río Putumayo-Içá, aunque es un proceso complejo y diverso, influenciado por las normativas, estructuras institucionales y dinámicas sociopolíticas de los cuatro países que la comparten.

59

En un primer plano, a través de normativas, planes de desarrollo y estrategias de ordenamiento territorial, cada país ha implementado mecanismos para equilibrar el crecimiento económico con la conservación ambiental, la regulación de la industria extractiva y la promoción de modelos productivos sostenibles, permitiendo la participación de la sociedad en la toma de decisiones.

En Colombia, los departamentos de Putumayo y Amazonas deben formular planes de desarrollo departamentales y municipales que guíen la planificación del territorio en aspectos ambientales, sociales y económicos y fortalezcan la gobernanza con participación comunitaria y respeto a los derechos indígenas. De manera similar, en Ecuador, los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, regulados por el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD), buscan fortalecer la gobernanza territorial con un enfoque inclusivo, que reconoce los derechos indígenas y fomenta la sostenibilidad.

En Perú, el proceso de descentralización y el marco normativo en torno al ordenamiento territorial han permitido establecer lineamientos de gobernanza que buscan un desarrollo equilibrado en la región de Loreto, mientras que iniciativas de investigación han generado propuestas para una gobernanza más integral en la Amazonía. El IBC ha elaborado el libro sobre gobernanza indígena en la Amazonía peruana titulado “El Gran Paisaje Indígena Putumayo Amazonas Hacia un modelo integral de ordenamiento territorial y gobernanza de los bienes comunes en Amazonia (Biffi-Isla, 2023).

En Brasil, se incluyen planes y directrices específicos para el Estado de Amazonas, como los informes de monitoreo y los planes plurianuales elaborados por la Secretaría de Estado de Medio Ambiente (SEMA), orientados a la articulación de políticas públicas y estrategias de conservación.

El Alto Içá es, por tanto, “un espacio en el que la gobernanza indígena opera en condiciones de negligencia institucional, ambigüedad jurídica y disputa territorial — no sólo entre actores locales, sino también en relación con los Estados vecinos y las presiones transfronterizas -. La gobernanza no se presenta como una estructura estática, sino como una práctica fluida y negociada, arraigada en las relaciones de parentesco, la reciprocidad, la cosmología espiritual y el trabajo colectivo. En lugar de imponerse desde fuera o codificarse de forma burocrática, la gobernanza se sustenta en la práctica cotidiana: en las formas en que las personas cultivan sus huertas, pescan en los lagos, resuelven disputas, convocan reuniones y deciden en quién confiar para liderar. Aunque cada comunidad tiene su propia trayectoria y dinámicas internas, todas

comparten una visión común del territorio como un paisaje vivido y moral, donde las decisiones se negocian de manera relacional y se anclan espiritualmente” (Campbell, Jeremy M., Regina Silva, Elliott Oakley, e / and Reginaldo Obi Ala. 2026)

Existe un reconocimiento generalizado en la cuenca sobre los derechos de los pueblos indígenas y afrodescendientes, pero la manera en que se integran a la gobernanza varía. Por ejemplo, Colombia, Ecuador y Perú han desarrollado herramientas como los Planes de Vida y Planes de Etnodesarrollo, que buscan fortalecer la autonomía y la autogestión territorial de estas comunidades. Colombia ha promovido la participación comunitaria en la planificación territorial, pero enfrenta desafíos debido a tensiones entre el Estado y los grupos locales. Brasil, aunque reconoce los derechos indígenas en su legislación, ha tenido conflictos debido a la expansión de actividades económicas en territorios protegidos. Si bien estos son mecanismos que permiten la gobernanza en los territorios políticos administrativos que atañen a la cuenca, ninguno de los países cuenta con normativa específica relacionada a la gobernanza.

60

En Brasil, aunque se identificaron marcos regulatorios como el Código Forestal y la Política Nacional de Recursos Hídricos, la documentación disponible sobre gobernanza específica en la cuenca del Putumayo-Içá es limitada. A pesar de la existencia de planes ambientales y estrategias de participación social en el estado de Amazonas, aún persisten desafíos en la integración transfronteriza en la gestión ambiental.

En conjunto, todos estos esfuerzos reflejan la importancia de fortalecer los marcos institucionales, garantizar la participación de las comunidades locales y promover una planificación territorial que responda a los retos de la conservación ambiental y el desarrollo sostenible en la cuenca del Putumayo-Içá. La gobernanza desde la sociedad civil se muestra débil en la cuenca. Poca información se ha evidenciado respecto de mecanismos de gobernanza multi-actor y multidisciplinaria como asociaciones, comités, asambleas o veedurías, en las cuales la sociedad civil pueda involucrarse más activamente. Las veedurías podrían ser cruciales en el seguimiento a los conflictos con las actividades extractivas.

Desde el punto de vista de una gobernanza transfronteriza, a pesar de que Colombia, Ecuador, Perú y Brasil comparten una misma cuenca, los países gestionan sus territorios de manera independiente, sin una coordinación efectiva a nivel regional.

Actualmente, existe el manejo trinacional del río Putumayo que se refiere a iniciativas conjuntas entre Colombia, Perú y Ecuador para gestionar los recursos hídricos de la cuenca amazónica. La estrategia incluye el programa del “Corredor Trinacional de Desarrollo Sostenible”, que busca coordinar esfuerzos de conservación ambiental, abordar amenazas comunes y consolidar áreas protegidas transfronterizas, uniendo la Reserva de Producción Faunística del Cuyabeno (Ecuador), la Zona Reservada de Güeppi (Perú) y el Parque Nacional Natural La Paya (Colombia) y las Reservas comunales de Airo Pai y Huimeki.

Más allá de este Corredor, no se visualizaron otros mecanismos transfronterizos sólidos de gobernanza que permitan implementar estrategias comunes para la conservación del ecosistema, el desarrollo sostenible y la regulación de actividades económicas. Es fundamental promover mayor cooperación entre los países para mejorar la gobernanza de toda la cuenca, compartir información, fortalecer marcos normativos y garantizar la participación activa de las comunidades locales.

En cuanto a la información recopilada en el tema de gobernanza, la calidad de la información varía significativamente: mientras algunos documentos presentan un alto rigor técnico y

contribuyen de manera relevante al entendimiento de la gobernanza en la región, otros reflejan una falta de actualización frente a los desafíos contemporáneos, como la integración transfronteriza y el fortalecimiento de las comunidades locales en los procesos de gestión ambiental. En este sentido, aunque los documentos existentes ofrecen un panorama inicial sobre los marcos normativos aplicables, se identifican vacíos importantes que requieren atención, como la necesidad de estudios más amplios y recientes sobre la implementación de estas normativas, así como análisis más profundos sobre la eficacia de las políticas públicas y los retos institucionales en el contexto regional.

### 5.11 Gestión en planes de acción ambiental, planes de manejo, planes de vida

61

En la cuenca Putumayo-Içá, la planificación en la gestión ambiental se da a través de las siguientes herramientas:

- Planes estratégicos nacionales (ej. biodiversidad, cambio climático, áreas protegidas, hidráulicos)
- Planes y esquemas de desarrollo y de ordenamiento territorial
- Planes de gestión ambiental de los gobiernos seccionales
- Planes de manejo ambiental de las actividades extractivas y de infraestructura, servicios
- Planes de manejo de las áreas protegidas
- Planes de vida de los pueblos indígenas
- Planes de Etnodesarrollo de las comunidades afrodescendientes
- Planes de integración regionales / nacionales
- Planes de integración transfronteriza

Como se indicó en la sección anterior, en la cuenca los gobiernos seccionales han desarrollado sus planes de ordenamiento territorial y de desarrollo, siendo instrumentos importantes para la planificación territorial que pueden ser establecidos en los diferentes niveles político-administrativos de cada país. Estos planes representan un marco para abordar los problemas ambientales y sociales del territorio, buscando mejorar las condiciones de vida de las comunidades locales, mientras se protege el medio ambiente y se promueve la gobernanza inclusiva y participativa. En general, sus objetivos y acciones podrían incidir en mejorar el acceso a servicios básicos, fomentar el turismo comunitario, promover prácticas agrícolas sostenibles, reducir los impactos ambientales de las actividades extractivas, entre otros aspectos. Sin embargo, la implementación de estos planes enfrenta desafíos debido a la presencia de actores con intereses diversos y, sobre todo, a la falta de recursos para ejecutar proyectos de interés.

Por otro lado, los pueblos indígenas, especialmente en Colombia, Ecuador y Perú, desarrollan sus Planes de Vida, que representan un mecanismo muy valioso de gestión socioambiental con componentes de cosmovisión cultural. No todas las comunidades indígenas poseen recursos para implementar esta herramienta, pero buscan lograr apoyo externo. Los Planes de Vida de los pueblos indígenas son herramientas para garantizar su autonomía, fortalecer su cultura y conservar su territorio. Se basan en sus conocimientos ancestrales y buscan un desarrollo sostenible en armonía con la naturaleza. De igual manera, son instrumentos de autogestión, pues definen el desarrollo según su propio modelo, además de promover la autodeterminación y fortalecer su identidad cultural. Los Planes de Vida, según la organización indígena, muestran enfoques prioritarios de acuerdo con las condiciones y necesidades locales.

Las áreas protegidas en la cuenca poseen, por lo general, planes de manejo; los cuales se alinean con una serie de políticas y estrategias que buscan asegurar tanto la conservación de la

biodiversidad como el desarrollo sostenible. La participación comunitaria, la investigación y la adaptación a los cambios son aspectos clave para el éxito de estos planes. Las áreas protegidas se gestionan bajo criterios de conservación, educación ambiental, investigación científica y desarrollo comunitario. Generalmente, estos planes incorporan la participación de las comunidades locales y otros actores clave, como las autoridades ambientales, ONG, investigadores y el sector privado, lo cual permite una gestión más efectiva y equitativa de las áreas. Además, los planes suelen ser flexibles y permitir ajustes a medida que se adquiere más información sobre los ecosistemas, los impactos, las actividades humanas y otros factores. Este enfoque se basa en el monitoreo constante y la adaptación de estrategias según sea necesario. Todo esto depende de la categoría en la cual esté registrada el área protegida, por ejemplo, algunos bosques protectores pueden tener usos regulados y sostenibles, mientras que los parques nacionales tienen planes de conservación más estricta, según sus niveles de zonificación.

Los planes de manejo ambiental (PMA) de las actividades extractivas, infraestructura y servicios tienen como objetivo regular el uso de los recursos naturales y minimizar los impactos ambientales. Generalmente, los PMA se rigen bajo regulaciones y normativas ambientales nacionales. En todos los países se exige que los proyectos obtengan licencias o registros ambientales y, por lo general, son obligatorios para actividades que impliquen un impacto ambiental significativo. En Colombia, la regulación está basada en la Ley 99 de 1993 y la Resolución 0611 de 2001 que establece la metodología para la elaboración de los PMA.

En Ecuador, la regulación ambiental se rige por la Ley de Gestión Ambiental y el Código Orgánico Ambiental, y deben ser aprobados por la Autoridad Ambiental que corresponda. En Perú, la regulación de los PMA está gestionada por el MINAM y otras entidades dependientes, mediante la Ley General del Ambiente (Ley N° 28611) y la Ley de Minería (Ley N° 27651). Y, en Brasil, la regulación está a cargo de varias agencias dependiendo del tipo de proyecto y su localización, como la Agencia Nacional de Minería (ANM) y el Instituto Brasileño de Medio Ambiente y Recursos Naturales Renovables (IBAMA). Por lo general, se exige la participación de las comunidades locales y, en algunos casos, se exige la consulta previa e informada, especialmente en el caso de pueblos indígenas o afrodescendientes.

## 6. LIMITACIONES Y VACÍOS DE INFORMACIÓN

### Limitaciones en la obtención de información:

El análisis de las limitaciones en la documentación disponible permitió identificar varios aspectos que afectan la comprensión integral de la cuenca. Las limitaciones encontradas durante la fase de compilación de información fueron las siguientes, con diferencias en cada país:

#### Colombia:

- Algunas comunidades étnicas como indígenas y afrodescendientes se negaron a entregar información, sin antes realizar la socialización del proyecto en el territorio. También, se requirió de una solicitud personal donde se dé un espacio de confianza entre las comunidades y el equipo de trabajo.
- Algunas instituciones como alcaldías y gobernaciones manifestaron no tener información de proyectos e iniciativas ya que los proyectos los desarrollan fundaciones u organizaciones externas.
- En algunas ocasiones, hubo falta de disponibilidad de algunos funcionarios debido al cambio de contratistas en la entidad.

- Aunque hay organizaciones fuertes en territorio en temas étnicos y de representatividad, las divisiones políticas internas no permiten un buen relacionamiento

#### Ecuador:

- Hay mucho interés en realizar estudios e iniciativas en la cueca San Miguel – Putumayo; sin embargo, los ejecutores e investigadores sienten inseguridad por estar cerca a zonas de asentamiento de grupos narcotraficantes, narco-mineros y otros grupos armados, por lo que se ha preferido centrar esfuerzos en otras zonas y provincias de la Amazonía ecuatoriana.
- Las instituciones públicas como el MAATE – oficina central, y el Ministerio de Energía y Minas (hoy fusionados en el MAE) han sido las más difíciles de contactar. Las direcciones zonales han resultado ser más efectivas al establecer relaciones.
- Los GAD cantonales igualmente han sido difíciles de contactar, por lo que es preferible realizar visitas directas al territorio.

#### Perú:

- Hubo falta de disponibilidad de algunos representantes de las instituciones, tanto públicas como privadas, debido en su mayoría a la carga laboral que tienen, lo cual retrasó la planificación inicial.
- La lejanía de las comunidades y falta de conectividad en la zona no permitió tener un contacto más fluido con los líderes de las comunidades y/o organizaciones indígenas.
- La información de todas las áreas se encuentra dispersa, siendo de acceso limitado, lo cual imposibilita a las comunidades el uso de la información existente en la zona.
- El área de conocimiento ancestral fue la que presentó menor información, limitándose a la información general de las etnias presentes en la zona.

#### Brasil:

- La cobertura geográfica de los estudios es limitada, lo que dificulta un análisis holístico de la región. La mayoría de los documentos se enfocan en áreas específicas, dejando muchas zonas críticas sin datos representativos.
- La falta de actualización en los estudios existentes impidió abordar desafíos contemporáneos como el cambio climático, la intensificación de actividades extractivas y la gobernanza transfronteriza.
- La colaboración insuficiente de actores clave afectó significativamente el acceso a información relevante, si existente, generando vacíos importantes en temas como gobernanza, calidad del agua y cadenas de valor.
- Persiste la dificultad de acceder a estudios de impacto ambiental de empresas extractivas debido a cláusulas de confidencialidad.
- Aunque (el Inventario Rápido: RI 33) aporta datos valiosos, aún es necesario expandir estos inventarios biológicos al resto del tramo brasileño para un análisis holístico (Field Museum, 2025).
- Se identifican riesgos para investigadores y comunidades en zonas cercanas a asentamientos de grupos armados o actividades ilícitas (Vasco, 2016).
- La información sobre la contaminación por metales pesados y mercurio es escasa.

Los cuatro países coincidieron en que el envío de correos electrónicos es un medio eficaz para la recopilación de información, siempre y cuando se realice un seguimiento a los mensajes

remitidos, ya que muchas veces van directo al buzón de correos no deseados o *spam*. También, fue necesario utilizar otros medios de contacto; por ejemplo, redes sociales o WhatsApp, a pesar de ser medios informales de comunicación. Sin embargo, en muchos casos fueron más efectivos y se permitió un contacto más personalizado.

El proceso de recopilación de información evidenció la importancia de establecer relaciones más efectivas y estratégicas con actores locales, académicos y gubernamentales. Además, la experiencia mostró que una planificación más robusta y un seguimiento continuo de las respuestas de los actores clave podrían mejorar significativamente la calidad y cantidad de información obtenida en futuras investigaciones.

### Vacíos de información:

Aunque la cuenca Putumayo-Içá es considerada estratégica para la conservación y el desarrollo sostenible de la Amazonía sudamericana, persisten vacíos críticos de información. Dichas limitaciones obstaculizan la gobernanza efectiva, la planificación integral y la toma de decisiones informadas. A continuación, se presentan de manera organizada los vacíos de información identificados de acuerdo con los componentes del proyecto GEF–Putumayo-Içá.

A continuación, se presenta la tabla comparativa (Tabla 21) que sintetiza los principales vacíos de información identificados en los diferentes temas.

Adicionalmente, de manera general en los cuatro países que integran la cuenca Putumayo-Içá, se identificaron puntos en común con respecto a la información y sus vacíos de información, los cuales se detallan a continuación:

- **Acceso y transparencia de la información:** la información ambiental y de gestión hídrica está centralizada en instituciones nacionales, con escasa disponibilidad para autoridades locales y comunidades, lo que limita su aprovechamiento en los procesos participativos de planificación.
- **Debilidad institucional y desarticulación** entre corporaciones ambientales, autoridades locales y comunidades en temas de aguas residuales, ordenamiento y planes de manejo, lo que genera fragmentación en la gestión.
- **Participación limitada:** escasa participación efectiva de consejos de cuenca y mecanismos de comanejo.
- **Integración insuficiente de comunidades étnicas:** limitada integración de planes de comunidades étnicas en procesos de planificación territorial, pese a sus prácticas tradicionales (agua, pesca, educación ambiental, medicina).
- **Conflictos en áreas protegidas:** restricciones a prácticas tradicionales en áreas protegidas recientes, lo que genera incertidumbre y conflictos con pueblos indígenas.
- **Contaminación y presiones externas:** contaminación del río Putumayo por minería ilegal (mercurio), cultivos ilícitos y actividades fluviales extractivas.
- **Descoordinación regional persistente:** a pesar de los compromisos políticos expresados (como en la Cumbre de presidentes de la OTCA), aún no se ha consolidado una cooperación efectiva entre gobiernos amazónicos para enfrentar problemas como deforestación, crimen organizado y degradación ambiental.

**Tabla 21. Tabla comparativa que sintetiza los principales vacíos de información identificados en diferentes temáticas**

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
Biodiversidad y ecosistemas	Hace falta realizar estudios sobre el estado de las especies y de los ecosistemas, especialmente existe un pobre conocimiento sobre especies endémicas, amenazadas o en peligro, a nivel de cuenca; igualmente, son pocas las iniciativas de conectividad ecológica dentro de la cuenca. Adicionalmente, hay poca transparencia en la difusión de estudios de línea base y evaluaciones de impactos de actividades extractivas. En general, existe una débil profundización y actualización de la información sobre humedales, bosques de várzea y otros ecosistemas estratégicos. De igual manera, los datos disponibles suelen ser puntuales o dispersos y carecen de un enfoque de largo plazo que permita comprender procesos como la migración de peces, la regeneración de bosques o la influencia de la sobrepesca y la deforestación en la biodiversidad local. Esta falta de estudios sistemáticos y	Históricamente han escaseado los datos públicos específicos, pero el reciente Inventario Rápido 33 ( <a href="#">RI: 33   Rapid Inventories</a> ) del Field Museum ha documentado la alta diversidad en llanuras aluviales, bosques de <i>terra firme</i> y arenas blancas del Alto Río Içá, identificando agrupaciones únicas de flora y fauna. El reto para el monitoreo y evaluación integral del proyecto es expandir estos inventarios al resto del tramo y garantizar que las acciones piloto integren estos hallazgos para una conservación efectiva. Igualmente el documento “ <i>O Estudo sobre a mineração ilegal e de pequena escala na Amazônia Ocidental</i> ”, contiene información de análisis documental relevante sobre la cuenca del Içá.	A pesar de la alta biodiversidad de la región, persisten vacíos significativos: muchas especies de plantas, peces, anfibios, reptiles y aves no han sido documentadas ni descritas; la investigación está concentrada en pocas áreas, dejando zonas como la Reserva Cofán Bermejo con escasa información. Los datos sobre reptiles y especies migratorias son limitados y dispersos, sin estudios poblacionales ni actualización de listas rojas. La información sobre especies invasoras cubre sólo tres áreas protegidas y en piscicultura faltan estudios en la cuenca San Miguel–Putumayo.	Los principales vacíos de información sobre la biodiversidad del Putumayo en Perú incluyen la falta de registros y estudios detallados de muchas especies, especialmente en el oeste del departamento y las zonas de baja ribera del río Putumayo, así como en la cooperación transfronteriza con el área colombiana.  El Ministerio del Ambiente (MINAM) de Perú tiene vacíos de información sobre el Putumayo, especialmente en la cuenca media del río, donde se ha detectado falta de información cuantitativa sobre los cambios en su biodiversidad. A pesar del conocimiento existente, se necesitan más estudios para evaluar la diversidad biológica y sus patrones.  (Pérez Peña, P.; Zárate Gómez, R.; Gagliardi Urrutia, G.; Martín Brañas, M.; Mejía Carhuanca, K. (eds.). 2024.

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
	actualizados limita la formulación de estrategias claras para la conservación de especies clave y para el uso sostenible de los recursos.			Biodiversidad en la cuenca media del Putumayo, Perú. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP). Iquitos, Perú. 400 pp)
Información hidrológica y climática	Se ha identificado que hay escasez de redes y estaciones hidrometeorológicas con cobertura continua y representativa dentro de la cuenca. De igual manera, faltan series de tiempo actualizadas sobre el caudal, niveles de los ríos y variabilidad climática. También se identificó la carencia de estudios sobre impactos del cambio climático a escala de cuenca.	Existen vacíos en el monitoreo hidrológico del tramo brasileño del Putumayo-Içá: no se dispone de registros públicos sistemáticos sobre caudales, niveles de ríos, regímenes de inundación ni series de tiempo históricas continuas.  Los eventos de inundación y sequías en la Amazonía brasileña están documentados de forma general, pero no hay estudios específicos que evalúen su impacto en los ecosistemas asociados del Putumayo-Içá. Tampoco se encontraron modelos predictivos de cambio climático aplicados a escala de subcuenca.  De igual manera persiste la dificultad de acceder a estudios de impacto ambiental de empresas extractivas	Se han reportado eventos de inundaciones, especialmente en el río San Miguel; sin embargo, son limitados los datos sobre los regímenes de caudal, modelos predictivos de periodos de retorno, máximos y mínimos caudales, patrones de inundación y sobre su interacción con los ecosistemas asociados que cumplen servicios ambientales de regulación. También, se ha identificado una escasez de estudios detallados que evalúen la disponibilidad y uso del recurso hídrico en la cuenca y sus tributarios.	No se identifican vacíos de información climática en el Putumayo peruano.  La preocupación principal gira en torno a la necesidad de fortalecer la gobernanza del territorio y la conservación de recursos.  Estimadores en la zona de estudio indican que la cuenca del río Putumayo necesita de más colectas adicionales para poder documentar su riqueza real. Este estudio no solo contribuye con un listado de las especies de la zona, sino con potenciales registros nuevos para el país de los géneros Moenkhausia, Trachelyopterus, Satanoperca y Semaprochilodus y de probables especies nuevas de los géneros Astyanax y

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
		debido a cláusulas de confidencialidad.		Hemigrammus. Además, se destaca la presencia de especies de uso ornamental y de consumo para la zona.
Contaminación y la calidad del agua	Se ve obstaculizado por la falta de un monitoreo continuo y coordinado, así como por la dificultad de obtener cifras confiables sobre la presencia de metales pesados (especialmente mercurio), vertidos domésticos y otros contaminantes emergentes. Estas lagunas de conocimiento se agravan ante la insuficiente infraestructura de saneamiento y la falta de acciones sistemáticas de educación ambiental, lo que repercute tanto en la salud de los ecosistemas como en el bienestar de la población.	No hay información pública sobre monitoreo continuo de la calidad del agua. Se desconoce la magnitud de la contaminación por mercurio derivada de la minería ilegal, así como el impacto de residuos domésticos y agroquímicos en la salud de ecosistemas y poblaciones locales. No se han realizado estudios sobre bioacumulación de tóxicos en peces de consumo humano en Brasil, lo cual limita la comprensión de riesgos alimentarios.	En la cuenca San Miguel–Putumayo no existen estudios de calidad del agua, pese a las fuertes presiones de actividades petroleras, mineras y agrícolas. Se requiere establecer estaciones de monitoreo hidrológico para evaluar la contaminación y su dispersión. La ausencia de datos limita la comprensión del impacto de las actividades humanas y la formulación de medidas de mitigación. Además, es necesario investigar la bioacumulación de tóxicos en peces de consumo humano, clave para la seguridad alimentaria de las comunidades locales.	Aunque se sabe que la calidad del agua es preocupante, se necesita más información detallada y específica sobre la contaminación en la parte peruana de la cuenca.
Uso del suelo y cobertura vegetal a escala fina	Tiene una escala poco detallada la información geográfica de cobertura y uso del suelo y tiene rezago temporal. Igualmente, la actualización sobre deforestación, áreas degradadas y zonas de regeneración natural es reducida.	La información cartográfica sobre uso del suelo y cobertura vegetal es limitada y con poca resolución espacial. No se cuenta con datos detallados sobre tasas de deforestación, áreas degradadas	En la zona ecuatoriana de la cuenca Putumayo–Içá no se dispone de información a escala fina y actualizada sobre el uso del suelo y la cobertura vegetal. La información existente corresponde a escalas nacionales o regionales demasiado generales, lo que impide identificar con precisión los	El área degradada (130116 ha) en esta cuenca es baja comparada con el resto de la región de Loreto por lo que no ha sido priorizada para su restauración y/o remediación. En ese sentido, se carece de iniciativas de restauración

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
		y regeneración natural a escala de subcuenca Putumayo-Içá	<p>procesos de deforestación, cambios de cobertura o expansión de actividades productivas en el territorio. Esta limitación restringe la posibilidad de realizar diagnósticos detallados y de diseñar medidas de manejo específicas para los ecosistemas de la cuenca.</p> <p>La información disponible para Ecuador proviene de cartografía oficial (MAATE, 2018; IGM, 1:50.000), así como de bases globales como Global Forest Change (Hansen et al., 2013–2023). Sin embargo, estas fuentes no ofrecen la resolución ni la actualización necesaria para un análisis a escala fina en la cuenca Putumayo-Içá, lo cual constituye un vacío de información crítico para la planificación territorial y la gestión ecosistémica."</p>	y/o remediación de las áreas degradadas en la cuenca del Putumayo.
Información socioeconómica y cultural	Los datos están fragmentados y desactualizados, especialmente en los temas de economía local. A nivel de cuenca y de los cuatro países interesados, hay un enorme vacío en la caracterización socioeconómica de las comunidades indígenas y	Los datos socioeconómicos y culturales para las comunidades ribereñas brasileñas del Putumayo-Içá son presentados de forma general en el documento: O Estudo sobre a mineração ilegal e de pequena escala na Amazônia Ocidental.	Los datos están fragmentados y desactualizados. La información socioeconómica y cultural disponible para la cuenca Putumayo-Içá proviene principalmente de fuentes nacionales como el INEC, el Ministerio de Cultura, el Plan	Su desconexión vial con el resto de la región ha favorecido, en cierta forma, la conservación de sus recursos, pero también ha generado muchos problemas en las comunidades que intentan

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
	<p>rurales. Adicionalmente, hay poca información sobre los impactos de las economías ilegales (minería, cultivos ilícitos) en los ecosistemas y en los territorios indígenas. Así como el acceso a necesidades básicas y conectividad.</p>	<p>No hay caracterización sistemática de sus economías locales, ni de la dependencia de la pesca, caza o agricultura de subsistencia.</p> <p>Faltan estudios sobre los impactos de las economías ilegales (minería, cultivos ilícitos, tala) en los territorios indígenas y en su seguridad alimentaria.</p> <p>También persisten vacíos en información sobre acceso a servicios básicos (salud, educación, agua potable) y conectividad en las comunidades del tramo brasileño.</p>	<p>Binacional de Desarrollo y los registros de pueblos indígenas; sin embargo, estos datos suelen estar desactualizados, poco desagregados y con escasa pertinencia territorial. Los vacíos más relevantes se relacionan con la falta de datos a nivel comunitario sobre condiciones de vida, ingresos y acceso a servicios básicos; la dispersión y parcialidad de la información cultural sobre prácticas, lenguas y cosmovisiones de los pueblos indígenas y ribereños;</p>	<p>integrarse a la economía nacional. A pesar de los procesos de erosión y violencia históricos acaecidos en la cuenca, hoy en día todavía se puede constatar el “latido de culturas vivas” que atesoran importantes conocimientos y valores tradicionales sobre los ecosistemas.</p> <p>A diferencia de lo que ha ocurrido en otras regiones de nuestra Amazonía, todavía se está a tiempo de preparar a la gente del Putumayo para la interconexión vial con el resto de la Amazonía.</p> <p>(Pérez Peña, P.; Zárate Gómez, R.; Gagliardi Urrutia, G.; Martín Brañas, M.; Mejía Carhuanca, K. (eds.). 2024. Biodiversidad en la cuenca media del Putumayo, Perú. Instituto de Investigaciones de la Amazonía Peruana (IIAP). Iquitos, Perú. 400 p.</p>
Cadenas de valor	Existe información, algo sesgada, sobre la producción de PFM. Existen incluso iniciativas	No hay estudios que documenten la producción, comercialización o sostenibilidad de productos	La producción sostenible de PFM en la cuenca San Miguel–Putumayo enfrenta importantes vacíos: no	En Perú el tema productivo se da a través de la instalación de módulos

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
	<p>para la producción de cultivos. Sin embargo, el tema comercial está más atrasado y hay poco desarrollo de valores agregados de los productos y el establecimiento de cadenas comerciales, que beneficien a las comunidades. Se muestra una escasa trazabilidad y registros incompletos sobre volúmenes de producción, costos, intermediarios o impactos ambientales.</p>	<p>forestales no maderables (PFNM) ni para los productos pesqueros extraídos en la cuenca Ica. Las iniciativas productivas son escasas, dispersas y no están sistematizadas, lo que impide identificar oportunidades económicas claras para las comunidades ribereñas. No se registran experiencias en acuicultura comunitaria ni existen datos sobre su potencial en la región. El conocimiento tradicional sobre aprovechamiento de recursos naturales no se ha documentado y corre riesgo de pérdida, limitando la posibilidad de integrarlo a nuevas cadenas productivas. <i>(Fuentes: OTCA, InfoAmazonia)</i></p>	<p>existen estudios sobre tipos de productos, cantidades ni métodos de manejo sostenible. Los proyectos son aislados, carecen de promoción de asociaciones y no incluyen comercialización, limitando el acceso a mercados y los incentivos económicos. El conocimiento tradicional se está perdiendo entre jóvenes, y la infraestructura para acopio, procesamiento y transporte es deficiente, generando desperdicio de recursos. Además, la generación de cadenas de valor es limitada, con pocas iniciativas locales y ausencia de certificaciones que faciliten mercados. La deforestación, fragmentación de hábitats y contaminación amenazan los recursos que sostienen los PFNM.</p> <p>En el tema acuícola, Ecuador es el que menos ha desarrollado la producción comunitaria, con iniciativas aisladas y nada monitoreadas; por lo que se necesitan intercambios de conocimientos entre los países.</p>	<p>demostrativos, siendo necesaria la transferencia de tecnologías a las unidades familiares de las comunidades naturales intervenidas por las diferentes instituciones del estado. Todo aquello dificulta la toma de decisiones informadas en materia de ordenamiento productivo y, al mismo tiempo, impide determinar con precisión las oportunidades económicas para las comunidades locales</p> <p>Existen vacíos de información en el área de cadena de valor, la mayoría de la información recopilada está orientada a la producción de cultivos a través (en su mayoría) de la instalación de módulos demostrativos siendo necesario la transferencia de tecnologías a las unidades familiares de las CCNN intervenidas por</p>

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
				las diferentes instituciones del estado.
Gobernanza y tenencia de la tierra	<p>Hay déficit de información sobre los procesos de titulación de territorios indígenas y colectivos, además de una falta de claridad sobre la superposición de los derechos: territoriales, mineros y petroleros. La sistematización sobre los conflictos socioambientales existentes en la cuenca es escasa. Además, la gobernanza y la articulación institucional carecen de mecanismos estables de colaboración y de un repositorio común de datos. La ausencia de un sistema centralizado de información sobre normas, resoluciones y acuerdos, sumada a la limitada participación efectiva de las comunidades, retrasa la adopción de planes integrados y adaptados a la realidad amazónica. Poder integrar los distintos procesos de gobernanza local, territorial, propios de las comunidades indígenas, reconociendo su autonomía de igual manera el</p>	<p>Hay vacíos significativos en la sistematización de la información sobre los procesos de titulación y reconocimiento de territorios indígenas en el lado brasileño del Putumayo-Içá. No existe un registro consolidado que permita entender la superposición de derechos territoriales con concesiones mineras, petroleras o de conservación. La articulación institucional en la Amazonía brasileña está más enfocada a escalas mayores (estado o nacional), sin mecanismos de gobernanza específicos para la cuenca Putumayo-Içá. (Fuentes: FUNAI, OTCA, ISA – Instituto Socioambiental)</p> <p>Sin embargo, estudios como el Inventario Rápido 33, <a href="#">RI: 33 (Rapid Inventories)</a> y el informe técnico <i>O Estudo sobre a mineração ilegal e de pequena escala na Amazônia Ocidental</i> evidencian la urgencia de las comunidades del Alto Río Içá por obtener el reconocimiento formal de un Territorio Indígena frente a</p>	<p>Aunque todos los GADs cuentan con PDOT y las nacionalidades con planes de vida, estos instrumentos presentan limitaciones: siguen estructuras rígidas que no consideran particularidades territoriales ni la dimensión transfronteriza. La coordinación binacional con Colombia y Perú es débil, con mecanismos limitados y falta de recursos que dificultan estrategias integradas de manejo de cuencas. La participación comunitaria es escasa y, en algunos casos, existe desinterés de las organizaciones indígenas, lo que genera datos insuficientes para la toma de decisiones. Muchos planes se basan en información desactualizada socioeconómica, ambiental y cultural, reduciendo su pertinencia y legitimidad. La planificación suele ser fragmentada y poco holística, generando duplicidades y contradicciones. Además, la autonomía otorgada por el COOTAD, si bien fortalece a los GADs, ha debilitado la coordinación con el nivel nacional. Estos vacíos reflejan la necesidad</p>	<p>Se requiere mejorar la sistematización de la información ya recolectada referente a planes de vida de las comunidades indígenas, planes de manejo ambiental, planes de cuenca, entre otros.</p>

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
	de organizaciones sociales, productivas y civiles en espacios de articulación para toma de decisiones.	las amenazas del crimen organizado y la tala ilegal. Es prioritario generar mecanismos de gobernanza que aseguren los sistemas alimentarios y protejan el rol de las comunidades como guardianas del corredor que une los Andes con la Amazonía.	de fortalecer gobernanza, participación, información y cooperación transfronteriza.	
Impactos ambientales	Es limitada la información sobre zonas de influencia real de la explotación petrolera y minera. Los monitoreos de los impactos ambientales no se difunden de forma apropiada ni transparente y las empresas mantienen la información bajo categoría confidencial. Poco se toma en cuenta a los impactos generados por la infraestructura fluvial y vial, la cual se encuentra en expansión. De igual manera, se carece de iniciativas de restauración y/o remediación de las áreas degradadas en la cuenca. Tener en cuenta los procesos de prácticas propias de las comunidades frente al tema de conservación a partir de sus saberes.	El documento técnico <i>O Estudo sobre a mineração ilegal e de pequena escala na Amazônia Ocidental</i> analizó información secundaria y terciaria sobre la minería ilegal. Pero no hay información sobre explotación petrolera (no existe en esta cuenca brasilera) y expansión de infraestructura fluvial. Los estudios de impacto ambiental son limitados, de difícil acceso y no se encuentran sistematizados en un repositorio público. Las iniciativas de restauración de áreas degradadas en el Putumayo-Içá brasileño son mínimas y no cuentan con seguimiento técnico ni evaluaciones de resultados. Los impactos acumulativos (deforestación, contaminación por mercurio, pérdida de hábitats	La cuenca San Miguel–Putumayo enfrenta diversas fuentes de contaminación, principalmente de la industria petrolera, minería ilegal y aguas servidas, aunque la documentación sobre su magnitud y efectos es muy limitada. Los ríos tributarios afectados cuentan con escasa información oficial, más allá de noticias o vídeos locales, y los estudios de impacto ambiental (EIA y PMA) de las empresas son difíciles de acceder por cláusulas de confidencialidad y limitaciones de difusión pública. Los resultados de monitoreos, auditorías y acciones de mitigación se publican sólo temporalmente, impidiendo que la sociedad civil tenga acceso oportuno. Esta falta de transparencia representa un vacío crítico para la evaluación ambiental y la participación ciudadana.	Se identificaron indicios de deforestación de los bosques en ambas localidades a causa de la tala selectiva y el establecimiento de chacras que representan las potenciales amenazas a las poblaciones de anfibios y reptiles. La caza de tortugas y caimanes; además de la recolección de huevos, Aún no son intensas en la zona y no representan una amenaza a la herpetofauna.

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
		acuáticos) no han sido estudiados a escala de subcuenca. (Fuentes: IBAMA, InfoAmazonia, OTCA)		
Navegabilidad y transporte fluvial	La información sobre la navegabilidad, en diferentes épocas del año, es limitada, tanto en la cuenca como en sus ríos tributarios. Tampoco se han hecho estudios de capacidad de carga. Tampoco existe información sobre seguridad del transporte fluvial.	No se dispone de información técnica suficiente sobre la navegabilidad del tramo brasileño del río Putumayo-Içá en distintas épocas del año. No existen estudios publicados sobre capacidad de carga, seguridad fluvial ni sobre el impacto del transporte en los ecosistemas acuáticos y ribereños. La información logística sobre conectividad de comunidades ribereñas mediante transporte fluvial en Brasil es dispersa y poco detallada. (Fuentes: OTCA, Ministerio de Infraestructura Brasil, InfoAmazonia)	En el tramo ecuatoriano de la cuenca Putumayo-Içá existe un vacío importante de información sobre la navegabilidad y el transporte fluvial. Los registros disponibles son fragmentados y se concentran en tramos específicos del río, sin un análisis integral de las condiciones hidrológicas, sedimentación, estacionalidad y accesibilidad a comunidades ribereñas. Asimismo, no se cuenta con datos sistemáticos sobre la infraestructura de transporte (puertos, embarcaderos, flotas disponibles) ni sobre la frecuencia y costos de los servicios de movilidad de personas y carga.  Fuente: documentos del Ministerio de Transporte y Obras Públicas (MTOB); Dirección Nacional de Espacios Acuáticos (DIRNEA); Plan Binacional Ecuador-Perú; OTCA; GAD de Sucumbíos y Orellana.	Por otro lado, la lejanía de las comunidades y falta de conectividad en la zona no ha permitido tener un contacto más fluido con los líderes de las comunidades y/o organizaciones indígenas.  • La información de todas las áreas se encuentra dispersa siendo de acceso limitado lo cual imposibilita a las comunidades el uso de la información existente en la zona

	Colombia	Brasil	Ecuador	Perú
Integración regional y dinámica transfronteriza	Es necesario el análisis de flujos migratorios, comercio y conectividad entre los países de la cuenca, pues este es inexistente. De igual manera, existe poca articulación de información y esfuerzos binacionales o multinacionales; algo que el proyecto puede ayudar a solucionar.	Brasil cuenta con información limitada sobre los flujos de comercio, movilidad y migración en el tramo Putumayo-Içá, pese a ser un área fronteriza estratégica con Colombia y Perú. Los mecanismos de cooperación transfronteriza están poco documentados; no existen registros públicos sobre reuniones binacionales específicas para este tramo. La información sobre articulación de áreas protegidas binacionales es muy general y no incluye acciones conjuntas de monitoreo o control. La dinámica socioeconómica transfronteriza (comercio local, movilidad de comunidades indígenas, impactos de actividades ilícitas) no está caracterizada. (Fuentes: OTCA, ACTO/PNUMA, WWF)	En la cuenca San Miguel–Putumayo, los mecanismos de cooperación transfronteriza presentan vacíos importantes. Aunque existe un Comité Técnico trinacional (Colombia–Perú–Ecuador), la participación de Ecuador es limitada por falta de recursos. Las reuniones entre administradores de áreas protegidas dependen casi exclusivamente del financiamiento externo de cooperación internacional. La gobernanza transfronteriza carece de coordinación efectiva y sostenida por insuficiencia de fondos. A pesar de acuerdos de control y vigilancia, la presencia de grupos armados y actividades ilícitas genera inestabilidad y dificulta los esfuerzos de conservación.	Se establece la importancia de crear un marco institucional internacional mejor y más eficaz para contribuir con el cumplimiento de los compromisos contraídos en los resultados de las conferencias y cumbres de las Naciones Unidas en las esferas económica, social, ambiental. En ese sentido, se reconoce a la “gobernanza” como un pilar determinante del desarrollo sostenible a nivel local (subnacional y nacional), regional y mundial.  <u>La gobernanza de las aguas transfronterizas: Factores de riesgo.-</u> <a href="https://hdl.handle.net/20.500.12543/841">https://hdl.handle.net/20.500.12543/841</a>

- **Control criminal en territorios remotos:** en zonas fronterizas, grupos armados criminales (como los “Comandos de la Frontera”) han reemplazado las funciones del Estado, lo que amenaza gravemente la gobernanza local y la conservación en la Amazonía.
- **Falta de datos sobre sitios piloto para intervención:** aún no hay información pública clara sobre cuáles son los sitios prioritarios para desarrollar acciones piloto de mitigación, restauración o manejo sostenible de recursos.
- **Dificultades en la cadena de valor sostenible:** no se han identificado datos sólidos sobre producción, comercialización y sostenibilidad de productos naturales (como pescados o no maderables) en la cuenca.

**Escasa evidencia de remediación de contaminación:** El río Putumayo está siendo contaminado por materiales pesados como el mercurio a través de la minería ilegal, los residuos de sembríos ilegales, y embarcaciones (que se conocen como cuarto frío) que están arrasando el río, depredando los peces, y además están colocando trampas en las playas, que son sitios donde las comunidades indígenas pescan en las mañanas y las noches para su sustento. Sin embargo, aún no se han socializado datos técnicos ni resultados de proyectos de mitigación de mercurio o restauración hídrica en el territorio de la cuenca.

El reto principal es integrar los esfuerzos de los cuatro países de la cuenca para consolidar y armonizar la información existente, de manera que se superen los vacíos temáticos y geográficos que limitan la planificación. Esto implica avanzar hacia un sistema regional de información compartido, sustentado en metodologías comunes y en la interoperabilidad de datos. Asimismo, se requiere fortalecer la gobernanza transfronteriza, promoviendo la coordinación entre gobiernos, comunidades indígenas, sociedad civil y organismos multilaterales, de modo que las decisiones se basen en evidencia y respondan a las realidades locales. Solo a través de esta articulación será posible garantizar el manejo sostenible de los recursos naturales, asegurar la conservación de la biodiversidad, mejorar el bienestar de las poblaciones amazónicas y consolidar la cuenca Putumayo-Içá como un espacio modelo de cooperación internacional y cogobernanza socioambiental.

## 7. FUTUROS PASOS

En respuesta a los vacíos de información identificados, se plantean los siguientes pasos a desarrollar en el corto y mediano plazo. Estos deberán discutirse y validarse con los grupos de trabajo establecidos para el proyecto, asegurando su articulación en el Plan de Acción:

- **Acceso y transparencia de la información**
  - Diseñar un sistema de información regional que recopile y armonice datos sobre recursos hídricos, biodiversidad, contaminantes y planes de manejo.
  - Establecer protocolos de intercambio de información entre instituciones nacionales, autoridades locales y comunidades.
  - Promover la traducción y difusión de información clave en formatos accesibles (mapas, boletines, plataformas digitales comunitarias).
  - Información consolidada, compartida y desarrollo de una red de conocimiento. Es fundamental compartir la información de línea base con las instituciones ambientales y

sociales de la cuenca, para establecer una base sólida para la gestión y fortalecer las herramientas de planificación en la cuenca. Además, desarrollar una red de información unificada o una plataforma virtual, mediante un sistema accesible y sostenible, para almacenar y compartir datos sobre la cuenca, facilitando la toma de decisiones. Aunque, primeramente, es necesario validar la información compilada, mediante eventos participativos (reuniones, talleres) y, así, asegurar la veracidad de los datos obtenidos.

- **Fortalecimiento institucional y coordinación**

- Realizar mesas de diálogo interinstitucional en los cuatro países para identificar duplicidades, sinergias y acuerdos de cooperación.
- Impulsar la creación o fortalecimiento de Consejos de Cuenca transfronterizos, con representación indígena, comunitaria y local.
- Desarrollar protocolos de articulación binacional y trinacional en temas de ordenamiento territorial, manejo pesquero y control de contaminantes.
- Mejorar la articulación entre los diferentes actores como las Corporaciones con las administraciones y la comunidad frente a temas de aguas residuales, planes de ordenamiento y de manejo, así como desde el MADS.
- Promover la participación de los consejos de cuenca y co-manejo.
- Es importante crear mecanismos específicos de gobernanza para la gestión integrada de la cuenca Putumayo-Içá, promoviendo una coordinación efectiva entre los países que comparten la cuenca. También, se deberá impulsar la cooperación transfronteriza, fomentando la coordinación de esfuerzos entre los países, reconociendo la importancia de una gestión integrada y efectiva.
- Hay retos importantes en el fortalecimiento de la coordinación binacional para
- enfrentar amenazas territoriales como la minería aurífera aluvial y las rutas de
- narcotráfico, y fortalecer las tradiciones culturales, el uso sostenible de recursos y la garantía de servicios básicos para la población. El conocimiento local, el arraigo, el respeto por la interculturalidad y la visión común como habitantes del río Putumayo, son elementos fundamentales para asumir estos retos, en una frontera que es, ante todo, un corredor cultural y ambiental vivo.

- **Participación comunitaria y pueblos indígenas**

- Incorporar los planes de vida y ordenamiento indígena en los procesos de planificación de cuenca.
- Los planes de ordenamiento territorial y de desarrollo, siendo instrumentos importantes para la planificación territorial deberían incluir acciones desde una mirada diferencial étnica, de ahí la importancia de poder tener un diálogo intercultural de saberes y tener un manejo integrado de la cuenca. Estos pueden ser establecidos en los diferentes niveles político-administrativos de cada país. Estos planes representan un marco para abordar los problemas ambientales y sociales del territorio, buscando mejorar las condiciones de vida de las comunidades locales, mientras se protege el medio ambiente y se promueve la gobernanza inclusiva y participativa. En general, sus objetivos de acciones podrían incidir en mejorar el acceso a servicios básicos, fomentar el turismo comunitario, promover prácticas agrícolas sostenibles, reducir los impactos ambientales de las actividades extractivas, así como procesos de planes indígenas en líneas estratégicas como se menciona en el apartado 7.2. Y como se mencionó en la reunión del 15 de agosto desde la organización OISPE, donde se visualiza la mirada étnica desde la gestión de conocimiento, este proceso se hizo con una reunión con las comunidades, donde participaron mujeres, niños/as dando su relato frente al recursos hídrico, se rescata el cuidado del agua ya que es vida para las comunidades es parte de

la pesca, cultivos y conexión con los antepasados, se cuida sin tirar basuras, se enseña a los menores a cuidar el agua, es parte vital de su vida, así como el cuidado de las plantas medicinales, y respetan el ciclo de la naturaleza, ya que todo está interconectado. El plan de vida se centra en cuidar la tierra y la naturaleza, fortalecer las organizaciones en la toma de decisiones, actividades económicas sostenibles, con respecto a su identidad cultural para futuras generaciones.

- Promover la participación efectiva de mujeres y jóvenes indígenas en los Consejos de Cuenca y en los mecanismos de co-manejo.
- Garantizar el respeto a prácticas tradicionales sostenibles en áreas protegidas, bajo esquemas de manejo adaptativo y acuerdos locales.
- Las comunidades étnicas indígenas y afrodescendientes deben mejorar la integración de sus planes en procesos de planificación territorial, reconociendo sus prácticas frente al manejo del agua, la conservación de especies, la pesca artesanal, prácticas productivas, medicina tradicional, educación ambiental entre otras.

- **Gestión ambiental y reducción de presiones**

- Fortalecer los sistemas de monitoreo de mercurio y otros contaminantes, en colaboración con universidades y comunidades locales.
- Identificar y priorizar sitios críticos de contaminación y deforestación para focalizar intervenciones de restauración y control.
- Desarrollar estrategias piloto de remediación de suelos y aguas en sitios afectados por minería ilegal y cultivos ilícitos.
- Consolidación de estaciones de monitoreo y alerta temprana. – Es imprescindible establecer estaciones de monitoreo en puntos clave de la cuenca, para la recopilación continua de datos sobre hidrología, clima, calidad del agua y biodiversidad, integrando tecnologías avanzadas. Implementar sistemas de alerta temprana en puntos estratégicos de la cuenca para prevenir desastres naturales causados por crecientes súbitas de caudal que puedan poner en riesgo la vida humana y los sistemas productivos.

- **Construcción del Plan de Acción regional**

- Sistematizar los vacíos y propuestas de acción en matrices de priorización (qué falta, quién lo lidera, plazos, recursos necesarios).
- Socializar los insumos en los grupos de trabajo temáticos, integrando aportes técnicos y comunitarios.
- Consolidar un borrador del Plan de Acción transfronterizo como resultado del proyecto.
- Fortalecer la gobernanza ambiental desde los Estados miembros a través de la participación integral de todos los actores en la cuenca.
- Armonizar el lenguaje en la cuenca transfronteriza, ante la diversidad de conceptos y normativa entre los Estados.
- Establecer costos y beneficios equitativos para todos los países.
- Establecer y respaldar una Autoridad Única conformada por miembros de los países involucrados, a fin de que se lleve a cabo el proceso de implementación del acuerdo, así como el cumplimiento de los objetivos específicos.

- **Promoción del desarrollo sostenible a través de las cadenas de valor.**

- Es fundamental implementar infraestructura y técnicas de procesamiento que fortalezcan las cadenas de valor de productos tradicionales y mejorar el acceso a mercados. También, se deberá regular la extracción de la biodiversidad a nivel local, combinando conocimientos ancestrales con la ciencia moderna para soluciones

sostenibles. Para lograr aquello, es necesario fortalecer y revalorizar el conocimiento ancestral mediante estrategias educativas, de difusión y comunicación dentro de las comunidades, para evitar la pérdida de saberes ancestrales y los impactos negativos de actividades extractivas no sostenibles.

- **Investigación integradora y fortalecimiento de capacidades. –**
  - Apoyar investigaciones que combinan enfoques científicos y saberes ancestrales, proporcionando una visión más holística de los desafíos y oportunidades en la región.
  - Ampliar el alcance de los estudios de investigación, expandiendo el enfoque geográfico y temático. Los estudios deben abarcar áreas críticas como:
    - a. la calidad del agua, estudio de variables fisicoquímicas del agua
    - b. bioacumulación y presencia de metales pesados y otros contaminantes (agroquímicos, residuos sólidos, otros)
    - c. cadenas de valor para pesquerías y productos forestales no maderables.
    - d. fortalecimiento de planes/acuerdos de manejo pesquero
    - e. Monitoreo y análisis de los recursos hidrobiológicos enfocado en especies priorizadas.
    - f. mecanismos de gobernanza, gestión socioambiental y sostenibilidad.
  - Incluir capacitaciones a las comunidades locales en procesos de monitoreo, interpretación y evaluación de datos; así como establecer convenios con la academia, especialmente de la región Amazónica, para impulsar la investigación a largo plazo.
  
- **Acciones clave para el diseño del plan de acción de la cuenca Putumayo-Içá:**

A continuación, se presentan algunas acciones prioritarias y recomendaciones que pueden incorporarse en el plan de acción del proyecto. Estas propuestas se fundamentan en las dinámicas comunitarias, las formas de vida territoriales y los procesos de gobernanza propios de la cuenca.

  - i. **Modelo participativo de gobernanza hídrica:** Integrar actores indígenas, comunidades locales y autoridades nacionales mediante esquema de gobernanza “de la comunidad al gobierno” (como en el PAE).
  - ii. **Fortalecimiento regional de capacidades y monitoreo:** Aprovechar alianzas como RADA, certificación de datos, protocolos y plataforma ORA.
  - iii. **Inclusión indígena efectiva:** Propiciar espacios de gobernanza reconocidos por la OTCA y la COICA, alineados con demandas recientes de financiamiento directo y protección territorial.
  - iv. **Innovación tecnológica y gestión del conocimiento:** Incorporar redes tecnológicas, módulos de monitoreo, *data-sharing* e interfaces de decisión.
  - v. **Esquemas de financiamiento inclusivo y climático:** Acceder o diseñar mecanismos inspirados en Economía Resiliente – Amazonia 2030.
  - vi. **Mecanismos de gobernanza multilateral:** Promover sinergias entre países, instituciones y comunidades para una gobernanza hidroambiental integrada y sostenible.

Estos futuros pasos permitirán avanzar en la gestión sostenible de la cuenca Putumayo-Içá, promoviendo la conservación y el desarrollo local.

## Anexo 1

**Tabla 22. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Colombia**

Institución	Modalidad/ Fecha	Objetivo	Asistentes	Aspectos claves de línea base	Responsable de la reunión
Actores institucionales y privados	Virtual/ 29-10-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	25	Asociaciones interesadas en fortalecer sus emprendimientos. Líderes indígenas Amazonas y putumayo solicitan socialización del proyecto con la comunidad.	Equipo WCS: Eduardo Villegas, Dayana Reyes, Emilio Bermeo y Andrea Alegría.
Asociación agropiscicultura sostenible y productiva del Amazonas	Virtual/ 08-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1- Johan Duran	No se tienen en cuenta a los campesinos en diferentes proyectos. Los indígenas han perjudicado la biodiversidad, vendiendo la fauna, maderas. Utilización de pesticidas por el narcotráfico y contaminación de mercurio por la minería ilegal. En Tarapacá hay bastante dragas.	Consultora: Andrea Alegría
CORPONARIÑO	Virtual/ 12-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1. Patricia Barrera- funcionaria de subdirección de intervención para la sostenibilidad ambiental	Están interesados en participar de los subproyectos en las áreas de su jurisdicción para restauración de humedales como la cocha.	Consultora: Andrea Alegría
Alcaldía de Nariño	Virtual/ 19-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1- Aura Eliza – contratista de secretaria de desarrollo agropecuario	No se han realizado proyectos con respecto a la cuenca del río Putumayo por falta de recursos, se priorizan indicadores del plan de desarrollo. Los proyectos productivos se han realizado con fundaciones y otras organizaciones de los cuales no tienen información. Finalmente, no compartieron información requerida como EOT y proyectos realizados anteriormente.	Consultora: Andrea Alegría

Institución	Modalidad/ Fecha	Objetivo	Asistentes	Aspectos claves de línea base	Responsable de la reunión
ECOPETROL	Virtual/ 21-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1.Sandra Liliana Monsalve Jaime 2.Juan Sebastián Rivera	Muy amablemente aclararon la información que tienen con respecto al polígono del proyecto donde ellos han trabajado como Orito y Valle del Guamuez. Compartieron información sobre Monitoreo de calidad de agua y biodiversidad.	Consultora: Andrea Alegría
MADS	Virtual/ 21-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1.Carolina Avella – Bosques 2.Gina Gallo – Recurso Hídrico	1. Ver qué vacíos hay de la información y cómo podrían ayudarnos dentro de sus competencias 2. Realizar un análisis con la coordinación y ver específicamente qué temas necesitan información y que vacíos quedaría de acuerdo con la información que ya les han entregado 3. Consolidar una ruta donde colocar la información 4. Solicitar la información a cada dependencia según la información requerida.	Consultora: Andrea Alegría
Alcaldía San Miguel –Sec. Desarrollo agropecuario	Virtual/ 27-11-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1. Juan Yamid Moral Melo	Están interesados en participar en los subproyectos del proyecto. Entregaron información para la alimentación de línea base como EOT, informes, plan de gestión de riesgo y contactos de asociaciones y enlace indígena.	Consultora: Andrea Alegría
FONDO ACCIÓN	Virtual/ 13-12-2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1.Leonardo Andrés Bueno Castellanos	Están interesados en participar en los subproyectos del proyecto. Tienen trabajos realizados en Puerto Asís y Villagarzón en temas de productos bioeconomía, recursos no maderables, pulpas, harinas y semillas, Turismo de naturaleza con especialización de aves Con el objetivo de mejorar las capacidades comerciales de las comunidades.  <a href="https://fondoaccion.org/wp-content/uploads/2022/11/Catalogo-Bioproductos.pdf">https://fondoaccion.org/wp-content/uploads/2022/11/Catalogo-Bioproductos.pdf</a>	Consultora: Andrea Alegría

Institución	Modalidad/ Fecha	Objetivo	Asistentes	Aspectos claves de línea base	Responsable de la reunión
FEDERACIÓN DE ASOCIACIONES Y CONSEJOS COMUNITARIOS POR LOS DERECHOS DE LAS COMUNIDADES AFRO-PUTUMAYENSES - FEDECAP	Virtual/ 10-01-2025	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	1.Carlina Esterilla - presidente y representante legal	portafolio Está interesada en participar en los subproyectos y de entregar información de contacto de los consejos comunitarios del Putumayo.	Equipo WCS: Yesid Llanos, Andrea Lasso, Emilio Bermeo, Andrea Alegría
Sibundoy y San Francisco	Presencial 22 y 23-01-2025 (4 reuniones)	Socialización del proyecto y requisitos para convocatoria de subproyectos, solicitud de información para línea base	Resguardo Kamentsa – Inga, Asociaciones de pescadores y agricultores, Afrodescendientes	Está interesada en participar en los subproyectos y de entregar información de contacto de los consejos comunitarios del Putumayo	Equipo WCS: Héctor González-Director Proyecto Yesid Llanos, Andrea Alegría
Gobernación del putumayo	Virtual/ 27-01-2025	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	Andrés Mendoza Sánchez Profesional Universitario Secretaría de Planeación Departamental   Gobernación de Putumayo.	Está interesada en participar en los subproyectos y proporcionar un drive con información relevante para la línea base.	Andrea Alegría
Centro Provincial de Gestión Agroempresarial de los Puertos Puerto Asís	Virtual/ 03-02-2025	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	Henry Solarte-	Está interesado en participar en los subproyectos y de entregar información de contactos de actores clave e información para línea base.	Andrea Alegría

Institución	Modalidad/ Fecha	Objetivo	Asistentes	Aspectos claves de línea base	Responsable de la reunión
Corpoamazonia	Presencial 17/10/2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	Sol Torres-profesional área cuencas hidrográficas	Entregó información para línea base	Andrea Alegría
Corpoamazonia	Presencial 31/10/2024	Solicitud de información etnias	Aura agreda-Enlace étnico territorial Putumayo	Entregó información de etnias para línea base	Andrea Alegría
Corpoamazonia	Presencial 31/10/2024	Solicitud de información	Xiomara Centro de documentación	Entregó información	Andrea Alegría
Corpoamazonia	Presencial 31/10/2024	Solicitud de información	Área de proyectos	Entregó información	Andrea Alegría
Organización zonal Indígena del Putumayo	Presencial 23/12/2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base		Está interesado en participar en los subproyectos y de entregar información de contactos de actores clave e información para línea base.	Andrea Alegría
Asociación Departamental de Consejos Comunitarios del Putumayo. Y delegado del Espacio Nacional de Consulta Previa	Presencial 23/12/2024	Realizar socialización del proyecto y solicitud de información para línea base	Arley Quiñonez - Presidente y R. Legal.	Está interesado en participar en los subproyectos y de entregar información de contactos de actores clave e información para línea base.	Andrea Alegría

Fuente: este estudio, 2025.

**Tabla 23. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Ecuador**

#	Institución / Organización	Nombre persona de contacto	Cargo
<b>ONG/ Fundaciones:</b>			
1	WCS – Quito	Sebastián Valdivieso	Director
2		Galo Zapata	Director Científico
3	TNC - The Nature Conservancy	Galo Medina	Director
4		Ximena Checa	Evaluación y monitoreo
5		Pedro Jiménez	Diagn. pesca continental
6		Fredy Nugra	Estudio de peces consultor
7		Gabriela Celi	Coordinadora de proyecto
8	WWF - World Wildlife Fund	Jorge Rivas	Coordinador de proyecto
9	CI – Conservation International	Roberto Ulloa	Director Técnico
10		Joy Woolfson	Coordinadora de proyecto
11		Cristian Martínez	Área de Protección Hídrica
12		Ruth Salvador	Coordinadora de proyecto
13	Fundación ESQUEL	Humberto Salazar	Director Ejecutivo
14		Verónica López	Directora de programas

**Tabla 24. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Brasil**

Atores	Atendeu
<b>Academia, Institutos de investigación y ONG</b>	
TNC	No
CONSERVAÇÃO INTERNACIONAL	No
WWF Brasil	No
WCS Brasil	Si
FIELD MUSEUM	No
Frankfurt Zoological Society (Instituto Araguaia) - Dr. Silvana Campello (Instituto Araguaia)	Si
Instituto Mamirauá	Si
Museu Emilio Goeldi	Si
Floresta Mais Amazônia	No
<b>Entidades Locales</b>	
Comunidade Vila de Betânia Mecürane (aldeia indígena da etnia Ticuna)	No
Colônia de Pescadores Z54 de Santo Antônio de Içá.	No
Associação de pescadores e pescadoras artesanais, agricultores e agricultoras familiares do município de Santo Antônio do Içá.	No
<b>Organismos gubernamentales</b>	
IPAAM - Instituto de Proteção Ambiental do Amazonas	Si
IDAM - Instituto de Desenvolvimento Sustentável do Amazonas	Si
Prefeitura de Santo Antônio do Içá	No
Universidade do Estado do Amazonas – UEA - Polo de Tabatinga	No
Universidade do Estado do Amazonas – UEA - Santo Antônio do Içá	No
Prefeitura de Santo Antônio do Içá	No
SEMA (Fabrícia)	No
SEMA (Borges Marques, Ayub)	Si
AGRIFAM	No

Tabla 25. Reuniones realizadas en la recolección de información de línea base para Perú

Nº	INSTITUCIÓN	NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO
<b>ORGANIZACIÓN PÚBLICA</b>			
1	Programa de Compensaciones para la Competitividad	Simy Luisa Catherine Ruiz Viena	
2	Autoridad Nacional de Sanidad e Inocuidad en Pesca y Acuicultura	José Cardama Casique	Coordinador Oficina Loreto
3	Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas	Herlens Jefferson Gonzales Enoki	Representante Sede Loreto
4	Gerencia Regional de Desarrollo Forestal y de Fauna	Erick Manuel Ramirez Rodriguez	Gerente
5	Gerencia Regional de Desarrollo Agrario y Riego	Sergio Antonio Donayre Ramirez	Gerente
6	Gerencia Regional del Ambiente	Roberto Ruiz Coba	Gerente
7	Dirección Regional de la Producción	Rosaura Díaz Barrera	Directora
8	Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social-Programa PAÍS	Rudigher Encina Macahuari	Jefe Unidad Territorial Loreto
9	Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social.	Charles S. Amable Araujo	Jefe Unidad Territorial Loreto
10	Instituto de Investigaciones de la Amazonia Peruana.	Carmen Rosa Garcia Davila	Presidenta
11	Administración Local del Agua Iquitos	Eliseo Marciano Puelles Lozada	Administrador
12	Parque Nacional Güeppí-Sekime	Elva Zulema Miranda Orbe	Jefa
13	Parque Nacional Yaguas	Teófilo Torres Tuesta	Jefe
14	Reserva Comunal Aero Pai	Cesar Teófilo Lanza Rodríguez	Jefe
15	Reserva Comunal Huimeki	Cesar Teófilo Lanza Rodríguez	Jefe
16	Municipalidad Provincial Putumayo	César Ulises Campos Asenjo	Alcalde
17	Proyecto Especial desarrollo integral de la cuenca del río Putumayo.	Gabriel Valentin Souza Panaifo	Director
18	Defensoría del Pueblo	Abel Chiroke Becerra	Jefe Sede Loreto
19	Organización Regional de los Pueblos Indígenas del Oriente	Beltran Sandi Tuituy	Presidente
20	Organización de comunidades Indígenas del Bajo Putumayo y río Yaguas	Edwin Vásquez Campos	Presidente
21	Federación de Comunidades Nativas Fronterizas del Río Putumayo	Arlen Ribeira Calderon	Presidente
<b>ORGANIZACIÓN PRIVADA</b>			
22	Instituto del Bien Común.	Ana Rosa Sáenz Rodríguez	Coordinadora Loreto
23	Sociedad Zoológica de Francfort Perú	Claus Garcia	Coordinador Loreto
24	ONEPLANET	Julio Blanca Vergara	Presidente
25	PROPURUS	Ivan Brehaut	Presidente
26	Vicariato Apostolico Alto Amazonas	Jose Flores	Obispo
27	Centro para el Desarrollo del Indígena Amazónico.	Luis Trevejo Loayza	Coordinador Oficina Loreto
28	Centro de Innovación Científica Amazónica	Pablo Puertas	Coordinador Oficina Loreto

## BIBLIOGRAFÍA REVISADA

- Agencia Nacional de Hidrocarburos e Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt. (2020). Convenio interadministrativo no. 499 de 2020 (20-115iavh). Recuperado de:  
<https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/d58b490d-f251-4b1c-9627b1fe8fd93a1c>
- Aillón M. (2011). ¿Falacia o verdad? Hacia la sostenibilidad integral, de la nacionalidad A'í Cofán del Ecuador. Tesis de grado. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO. Quito, Ecuador.
- ANA. (2023). Informe técnico de monitoreo de la calidad de aguas superficiales de la cuenca del río Putumayo. Loreto, Iquitos, Perú.
- Arana H. C., et al. (2024). Acuerdo de competitividad de la cadena del cuy para el departamento de Putumayo. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12324/40482>.
- Amaral, Márcio, María Rossi Idárraga e / and Francisco Lima. 2026. História socioambiental / Socioenvironmental History. Chapter of Campbell, J. M., R. E. Oakley, C. Rutt, N. C. A. Pitman, and Fernanda Werneck (eds.), 2026. Brasil: Alto Rio Iça — Biological and Social Rapid Inventory 33. Chicago: Field Museum of Natural History
- Bacca-Acosta P., Rojas-Narváez B., Salazar Ortiz D., Jaramillo-Arenas D., Castro-Rincón E., Mancera Lombana Y., Obando-Enríquez B., Meneses-Estrada E., Cadena-Pastrana Á., Borja-Tintinago J., Rodríguez-Valenzuela J. y Montes-Vergara J. (2024). ¡Aprovechemos nuestra biodiversidad! Manual de caracterización y propagación de especies leñosas con potencial forrajero del Alto Putumayo. AGROSAVIA. Colombia.
- Biffi-Isla V. (2023). El gran paisaje indígena Putumayo Amazonas. Asociación Gráfica Educativa. IBC. Lima, Perú.
- Burgos R. (2018). Tipología de la pesquería y peces de interés comercial en la Reserva de Producción de Fauna Cuyabeno: una revisión, en función de fuentes secundarias y la normativa nacional e internacional. Proyecto IAPA – Visión Amazónica. Unión Europea, Redparques, WWF, FAO, UICN, ONU Medio Ambiente. Bogotá, Colombia.
- Burgos R. (2022). Diagnóstico y plan de gestión pesquera para el aprovechamiento responsable y sostenible del paiche en la Amazonía ecuatoriana. I. Módulo CITES 2. Observatorio Regional Amazónico (ORA). OTCA-ORA (Informe Técnico). Brasíla, Brasil.
- Campbell, Jeremy M., Regina Silva, Elliott Oakley, e / and Reginaldo Obi Ala. 2026. Governança e Conflitos Socioambientais / Governance and Socio-environmental Conflicts. Chapter of Campbell, J. M., R. E. Oakley, C. Rutt, N. C. A. Pitman, and Fernanda Werneck (eds.), 2026. Brasil: Alto Rio Iça — Biological and Social Rapid Inventory 33. Chicago: Field Museum of Natural History
- Cruz D. (2004). Protocolos para el manejo sostenible de especies productoras de semillas utilizadas en artesanías aprovechadas bajo condiciones in situ en el valle de Sibundoy, alto putumayo. Colombia.
- Efficacitas. (2021). Estudio de Impacto Ambiental Ex Post. Gestión de Desechos del Proyecto Amazonía Viva EP PETROECUADOR. Resumen Ejecutivo. Efficacitas. Ecuador.
- FEINSE. (2010). Plan de vida de la nacionalidad A'í Cofán. Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador FEINCE. Sucumbíos, Ecuador.
- FESCH-S. (2021). Plan de vida de la Federación de Centros Shuar de Sucumbios. FESCH-S. Sucumbíos, Ecuador.
- FOAES. (S/F). Plan de vida del pueblo afroecuatoriano de Sucumbíos. Federación de Organizaciones de Afroecuatorianos de Sucumbíos FOAES. Sucumbíos, Ecuador.

- FONAKISE - IKIAM. (2021). Diagnóstico del Plan de Vida de la Nacionalidad Kichwa. Federación de Organizaciones de la Nacionalidad Kichwa de Sucumbíos - Ecuador FONAKISE / Universidad IKIAM. Puyo, Ecuador.
- Field Museum. (2025). *Brasil: Alto Río Içá. Rapid Biological and Social Inventories Report 33*. Field Museum. Chicago, USA. Recuperado de: [Ri: 33 | Rapid Inventories](#)
- GAD Cantonal Cascales. (2020). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Cascales, 2020 – 2030. Gobierno Autónomo Descentralizado de Cascales / Cooperación Técnica Alemana GIZ / PROAmazonía. Cascales, Ecuador.
- GAD Cantonal Lago Agrio. (2019). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Lago Agrio. GAD Cantonal Lago Agrio. Lago Agrio, Ecuador.
- GAD Cantonal Putumayo. (2019). Plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón Putumayo. GAD Cantonal Putumayo. Putumayo, Ecuador.
- GADPS. (2011). Saberes ancestrales de Sucumbíos. Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Sucumbíos / Ministerio Coordinador de Patrimonio / Fondo para el Desarrollo de los ODM. Lago Agrio, Ecuador.
- GADPS. (2019). Actualización del plan de desarrollo y ordenamiento territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado provincia de Sucumbíos, 2019 – 2023. GADPS. Lago Agrio, Ecuador.
- Gea E. y Patiño N. (2021). Características socioculturales, demográficas y de salud pública de las nacionalidades indígenas del Ecuador. Pontificia Universidad Católica del Ecuador / Secretaría de Derechos Humanos. Quito, Ecuador.
- Gómez-Mutumbajoy Y. (2018). Análisis sobre la viabilidad de reglamentar el uso, movilización y transporte de la principal maquinaria pesada y equipos empleados en la minería ilegal de oro en la jurisdicción de Corpoamazonia. Consultora Pilar 2 – Programa REM. Colombia.
- GOREL. (2024). *Plan de Desarrollo Regional de Loreto al 2030*. Iquitos: Gobierno Regional de Loreto. Perú.
- IKIAM. (2021). Agenda intercultural amazónica, 2035. IKIAM / Secretaría Técnica de la Circunscripción Territorial Amazónica. Puyo, Ecuador.
- INAMHI. (2014). Anuario meteorológico Nro. 51-2011. Instituto Nacional de Meteorología e Hidrología. Quito, Ecuador.
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2019). Definición del alcance del estudio en términos geográficos de los sistemas agro-ecológicos, cadenas de valor y servicios ecosistémicos más relevantes del Valle de Sibundoy, Putumayo, Colombia. Recuperado de: <https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/702ac2e8-1f37-49d8-96d7d68d7ae3390c>
- Instituto de Investigaciones de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. (2021). Experiencias público–privadas de monitoreo, seguimiento y reporte de la biodiversidad en contextos Andino-Amazónicos: contribución de la iniciativa biodiversidad y desarrollo por el Putumayo al monitoreo y reporte de la biodiversidad. Recuperado de: <https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/945a54a6-1108-4e4a-ac6366ddab8d5530>
- Jarrett C., Thompson M., Pitman N., Vriesendorp C., Alvira D., Lemos A., Carrasco F., Matapi-Yucuna W., Salazar A., Sáenz A., Ferreyra F., Del Campo Á., Morales M., Alfonso A., Torres T., Herrera M., García C., Cardona V., Kotlinski N., Moskovits D., de Souza L. y Stotz D. (eds.). (2021). Colombia, Perú: Bajo Putumayo-Yaguas-Cotuhé. Rapid Biological and Social Inventories Report 31. Field Museum, Chicago. Recuperado de: <https://umb.edu.co/wp-content/uploads/2024/03/guia-resumida-apa-septima-edicion-2024.pdf>

- MAATE. (2022). Delimitación definitiva del área de protección hídrica: Aguarico, Chingual y Cofanes. Informe técnico. Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica. Quito, Ecuador.
- Mongua C. (2018). Formaciones estatales en las fronteras amazónicas: religiosos, comerciantes e indígenas en el Putumayo – Aguarico (1845-1904). Tesis de grado. FLACSO. Quito, Ecuador.
- Mongua-Calderón C. (2023). Historicidades, indígenas y narrativas, una aproximación a la historia de los tucanos occidentales del río Putumayo (siglos XVI y XIX). Anuario de Historia Regional y de las Fronteras. Vol. 28, No 2: 317-335.
- Nacionalidad Awá de Sucumbíos – GADSP. (2019). Plan de vida de las comunidades de la Nacionalidad Awá del cantón Lago Agrio. Nacionalidad Awá de Sucumbíos / Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Sucumbíos. Lago Agrio, Ecuador.
- NASIEPAI – GADSP. (2018). Plan de vida de la nacionalidad Siekopai, 2014 - 2018. Nacionalidad Siekopai / Gobierno Autónomo Descentralizado Provincial de Sucumbíos / Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Sucumbíos, Ecuador.
- ONISE – IKIAM. (2021). Plan de vida de la nacionalidad Siona del Ecuador, 2021-2031. Organización de la Nacionalidad Indígena Siona del Ecuador ONISE / Universidad IKIAM. Puyo, Ecuador.
- OSPA-CCNN-PUTUMAYO. (2023-2028). Programa de manejo pesquero de las especies paiche (*Arapaima gigas*) y arahuana (*Osteoglossum bicirrhosum*) en los sectores medio y bajo Putumayo. PEDICP, DIREPRO, IBC. Iquitos, Loreto, Perú.
- Pitman N., Smith R. C., Vriesendorp C., Moskovits D. K., Piana R., Knell G. & Wachter T. (2004). RAPID Biological and Social Inventories Report 23. The Field Museum. Chicago, USA.
- Prieto M. y Briceño L. (2021). Etnohistoria: miradas conectadas y renovadas. Abya-Yala. Quito, Ecuador.
- Rodríguez-Valenzuela J. (2024). Un paseo por el valle de Olivia. Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (AGROSAVIA). Colombia.
- SERNANP. (09 de 2024). SERNANP. Obtenido de SERNANP: <https://sis.sernanp.gob.pe/biblioteca/?coleccion=120>
- Shanley P., Cymerys M., Serra M., Medina G., Cordeiro S. e Imbiriba M. (2012). Frutales y plantas útiles en la vida amazónica. FAO / CIFOR.
- Solano B. (2012). Áreas naturales protegidas, bosques y vegetación, protectores y patrimonio forestal de la provincia de Sucumbíos. Gobierno Autónomo Descentralizado de la Provincia de Sucumbíos. Nueva Loja, Ecuador.
- Tobar M., Ptrez O., Pérez A. y Giraldo M. (2004). Pueblo cofán. Los navegantes del río Putumayo. Fundación Zlo-A'I, Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://repository.humboldt.org.co/entities/publication/34e91f59-e2e9-461d-968f0f1f3613dbf3>
- Ungar, Paula e / and Jeremy M. Campbell. 2026. Panorama geral do inventário social / General Panorama of the Social Inventory. Chapter of Campbell, J. M., R. E. Oakley, C. Rutt, N. C. A. Pitman, and Fernanda Werneck (eds.), 2026. Brasil: Alto Rio Içá — Biological and Social Rapid Inventory 33. Chicago: Field Museum of Natural History
- Ulloa R. (2013). Historia de fronteras. Programa trinacional Colombia-Ecuador-Perú. WWF / MinAmbiente / MAE / Ministerio del Ambiente de Perú.
- Vasco C. (2016). Problemas fronterizos en Ecuador con Colombia III: provincia de Sucumbíos. Revista de Ciencias de Seguridad y Defensa. Vol. 1, No. 4: 43 – 57.
- WCS-BM. (2022). Projeto gestão integrada da bacia do rio Putumayo-Içá, plano de engajamento das partes interessadas. Wildlife Conservation Society / World Bank. Bogotá, Colombia.